



Město Mariánské Lázně

Městský úřad Mariánské Lázně
Ruská 155
353 30 Mariánské Lázně

tel.: +420354922111
fax: +420354623186
e-mail: muml@marianskelazne.cz

Návrh Usnesení

Pro <nezadáno>. zasedání zastupitelstva města konané dne 15.11.2016

Tisk č. 3

Název: Prodej bytové jednotky č. 235/10, Hlavní třída č.p. 235, k.ú. Mariánské Lázně

Zpracovatel návrhu: OM Latislavová Kateřina

Předkladatel návrhu: Martin Hurajčík, ZM RM 1.místostarosta

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej bytové jednotky č. 235/10 v domě č.p. 235 v ulici Hlavní třída, kat. území a obci Mariánské Lázně, včetně odpovídajícího podílu ve výši 4040/127673 na společných částech domů a pozemků st. p. č. 245/1, v souladu se zák. č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, za těchto podmínek:

- Kupující: Jarmila Thürllová, r.č. [REDACTED]
- Kupní cena: 344.544,- Kč
- Kupní cena bude uhrazena do 90 dnů od podpisu kupní smlouvy statutárním zástupcem města

Kupní smlouva musí obsahovat ochranná a sankční opatření, jejichž předmětem bude zajištění splnění všech závazků vyplývajících pro kupujícího z předmětné kupní smlouvy, kdy při nesplnění těchto závazků bude moci prodávající jednostranně odstoupit od kupní smlouvy a kupujícímu bude určena smluvní pokuta ve výši části kupní ceny zaplacené ke dni odstoupení prodávajícího od kupní smlouvy, nejvýše však 10% z kupní ceny.

Zároveň se zřizuje ve prospěch prodávajícího, tj. města Mariánské Lázně, v souladu s ust. § 2144 obč. zák. předkupní právo věcné k celému předmětu převodu, a to na dobu 5ti let ode dne právních účinků vkladu smlouvy do katastru nemovitostí.

Důvodová zpráva:

1. Název problému a jeho charakteristika

Prodej bytové jednotky č. 235/10, Hlavní třída č.p. 235, k.ú. Mariánské Lázně.

2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Jedná se o prodej předposlední nájemní bytové jednotky č. 235/10, v domě č.p. 235, ul. Hlavní třída, na st.p.č. 245/1, kat. území a obci Mariánské Lázně. V domě je celkem 10 bytových jednotek a 1 nebytový prostor.

Žádost nájemce paní Jarmily Thürllové na koupi bytové jednotky č. 235/10 byla podána dne 31. 08. 2016 (viz. příloha + nájemní smlouva). Jednotka č. 10 je byt o velikosti 1+1 s příslušenstvím, o výměře 40,40 m² umístěná v 5. nadzemním podlaží. Byla složená předepsaná záloha ve výši 5% z nabízené kupní ceny, nájemce není dlužníkem města a byly splněny všechny podmínky pro prodej (viz. příloha – nabídka na koupi bytu).

Prodej jednotky se řídí zákonem 89/2012 Sb., Občanského zákoníku a Pravidly prodeje bytů ve vlastnictví města Mariánské Lázně.

Prodejní cena činí 60% ceny stavby, tj. 289.922,- Kč a 100% ceny podílu na pozemku, tj. 54.622,- Kč, celková kupní cena činí 344.544,- Kč. Cena je stanovena znaleckým posudkem č. 014-024-2016 ze dne 28. 9. 2016.

Přílohy:

Žádost p. Thürllové

Nájemní smlouva

Nabídka na koupi bytu

Vypracoval: OM Latislavová Kateřina

011/16/216/16

MĚSTSKÝ ÚŘAD MARIÁNSKÉ LÁZNĚ
8001158259
Ev. č.: **ML-36484/16**
Listy/příl.: 1/3 31.8.2016

Městský úřad Mariánské Lázně
odbor majetku
Ruská 155/3
353 01 Mariánské Lázně

ŽÁDOST O ODKOUPENÍ BYTU

Žádám Vás o odkoupení bytové jednotky 1 + 1, v 5. nadzemním podlaží, v objektu Hlavní 235/104, Mariánské Lázně. Nájemcem tohoto bytu jsem již od 30. 11. 2005.

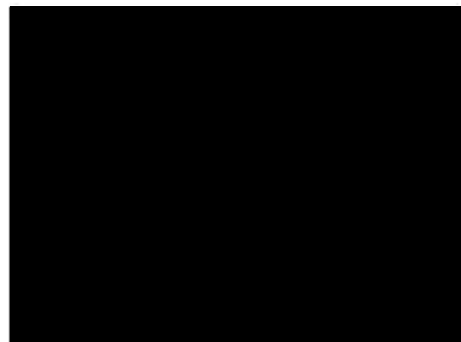
K žádosti přikládám:

- Nájemní smlouva ze dne 30. 11. 2005
- Výměra bytu
- Evidenční list nájemníka ze dne 30. 11. 2005

V případě upřesnění této žádosti či jiných dotazů Vás zdvořile žádám o zpětné kontaktování na t.č. 723 806 919 nebo na níže uvedené adrese.

Děkuji za kladné vyřízení.

V Mariánských Lázních, 31. 8. 2016



Nájemní smlouva

Město Mariánské Lázně zastoupeno pracovníkem odboru správy majetku, Růženou Balatou, dále jen pronajímátele

a

[redacted], dále jen nájemce,

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku, tuto nájemní smlouvu :

Čl. I.

1. Pronajímátele je vlastníkem bytu č. 8, umístěném v domě č.p. 235, tř. Hlavní, obec Mariánské Lázně. Tento byt pronajímá nájemci.
2. Bližší specifikace bytu, jeho příslušenství a případně specifikace dalších užívaných prostor domu, je uvedeno v evidenčním listu nájemného, který je nedílnou součástí této nájemní smlouvy. Další součástí této smlouvy může být protokol o předání a převzetí předmětného bytu.
3. Smlouva se uzavírá na dobu neurčitou a nájemní poměr začíná 01.12.2005.

Čl. II

1. Výše nájemného za užívání bytu a jeho příslušenství, případně za užívání dalších prostor domu, je stanovena v evidenčním listě nájemného podle předpisů se stanovením výše nájemného souvisejících. Takto stanovená výše nájemného může být pronajímátele změněna v souvislosti se změnou shora uvedených předpisů. Další změny výše nájemného jsou možné po předchozí dohodě obou smluvních stran. Nájemce se způsobem stanovení a změny výše nájemného pronajímátele, souhlasí.
2. V nájemném nejsou zahrnuty ceny služeb s užíváním bytu souvisejících. Jsou to např. ceny za vytápění bytu, dodávku teplé vody, dodávku vody z vodovodu, odvádění odpadních vod, užívání prádelny, osvětlení společných prostor domu, kontrolu a čištění komínů, odvoz tuhého domovního odpadu, vybavení bytu společnou televizní a rozhlasovou anténou, dodávku elektrické energie, případně ceny dalších služeb, na kterých se pronajímátele a nájemce dohodne.
3. Výše zálohy za ceny služeb se stanoví jako měsíční podíl z předpokládané roční ceny odvozené z cen podle zvláštních předpisů nebo z předpokládané roční ceny odvozené z předpokládaných cen běžného roku, které případní dodavatelé těchto služeb uplatňují vůči pronajímátele, nebo je pronajímátele stanoví dle svých skutečných nákladů na poskytnutou službu.
4. Pronajímátele si vyhrazuje právo změnit měsíční zálohy za poskytované služby po předchozím oznámení nájemci a to v míře odpovídající změně ceny služeb dle bodu II/3 nebo z dalších důvodů, například ze změny rozsahu nebo kvality služeb.
5. Nájemce oznámí pronajímátele skutečnosti (např. změna počtu bydlících osob), rozhodné pro případnou změnu cen služeb do třiceti dnů po jejich vzniku. Změní-li se skutečnosti rozhodné pro případnou změnu cen služeb, změní se výše platby od prvního dne měsíce následujícího po změně těchto skutečností. Náklady spojené s prodloužením a neoznámením těchto skutečností, nese nájemce.
6. Skutečná výše cen a záloh za jednotlivé služby se určuje vždy za kalendářní rok. Pronajímátele si vyhrazuje právo provést vyúčtování i za jiné období, kratší než kalendářní rok. Přesná výše zálohy je uvedena ve výpočtovém listě nájemného a cen služeb s užíváním bytu souvisejících.
7. Nájemné a zálohy za služby se platí měsíčně, a to nejpozději do posledního dne kalendářního měsíce, za který se platí nájemné. Výběr nájemného, včetně měsíčních záloh a ročního vyúčtování za plnění spojené s užíváním bytu provádí po dohodě s pronajímátele správce obecního bytového fondu prostřednictvím České pošty a.s., a to zejména prostřednictvím soustředěného inkasa plateb obyvatelstva.
8. Pronajímátele si vyhrazuje právo, požadovat platby dle bodu II/7, prostřednictvím poštovní poukázky, či jinou formou.
9. V případě pozdějšího placení ze strany nájemce, je tento povinen zaplatit pronajímátele poplatek z prodlení v souladu s § 697 obč. zákoníku a ostatních předpisů s tímto souvisejících (např. vládní nařízení č. 142/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů). K těmto poplatkům budou dále přičteny případné upomínací výlohy pronajimátele s tímto související, nejméně však 50 Kč.

Čl. III.

1. Nájemce prohlašuje, že shora uvedený byt s příslušenstvím řádně prohlédl a že byt je ve stavu způsobilém k řádnému užívání.
2. Společně s nájemcem mohou užívat byt i příslušníci jeho domácnosti. Kdo je příslušníkem domácnosti, stanoví zvláštní předpis (zejména § 115 obč. zák., případně jiné právní předpisy s tímto související).
3. Přenechat byt nebo jeho část do podnájmu je nájemce oprávněn pouze po předchozím písemném souhlasu pronajimátele.
4. Nájemce bytu a osoby, které žijí s nájemcem ve společné domácnosti, mají vedle práva užívat byt pouze k bydlení i právo užívat společné prostory a zařízení domu, jakož i požívat plnění, jejichž poskytování je s užíváním bytu spojeno.
5. Nájemce je povinen užívat byt, společné prostory domu a zařízení domu řádně a řádně požívat plnění s užíváním bytu související.
6. Nájemci jsou povinni při výkonu svých práv dbát, aby v domě bylo vytvořeno prostředí zajišťující ostatním nájemcům či osobám v domě bydlícím, nerušený výkon jejich práv.

7. Nájemce je povinen umožnit pronajimateli výkon jeho práva kontroly užívání bytu a umožnit pronajimateli vstup do bytu a jeho technických zařízení.

Čl. IV.

1. Drobné opravy v bytě, související s jeho užíváním a náklady spojené s běžnou údržbou hraří nájemce. Pojem drobných oprav a nákladů spojených s běžnou údržbou upravuje zvláštní předpis. V případě změny právních předpisů souvisejících s údržbou a opravami bytu, se tento odstavec upravuje dle nově stanovených předpisů.
2. Nájemce je povinen odstranit závady a poškození, které způsobil v domě sám, nebo ti kdo s ním bydlí. Nestane-li se tak, má pronajimatel právo po předchozím upozornění, závady odstranit na náklad nájemce.
3. Nájemce je povinen oznámit bez zbytečného odkladu pronajimateli potřebu těch oprav v bytě, které má nést pronajimatel a umožnit jejich provedení, jinak odpovídá za škodu, které nesplněním této povinnosti vznikla. Nepostará-li se nájemce o včasné provedení drobných oprav a běžné údržby bytu, má pronajimatel právo toto zabezpečit po předchozím upozornění nájemce na jeho náklady.
4. Nájemce nesmí provádět stavební úpravy a ani jinou podstatnou změnu v bytě bez předchozího písemného souhlasu pronajimatele a to ani na svůj vlastní náklad.
5. Nájemce je povinen zabezpečit úklid společných prostor domu nejméně 1x za měsíc, případně i v jiném termínu, avšak vždy po domluvě s ostatními osobami v domě bydlícími.

Čl. V.

Nájemní poměr zaniká :

1. V případě, že byl sjednán na dobu určitou, uplynutím této doby.
2. Písemnou dohodou mezi nájemcem a pronajimatelem.
3. Výpovědí danou nájemcem, kde výpovědní lhůta je tříměsíční a počíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce, který následuje po měsíci, v kterém byla pronajimateli doručena tato výpověď.
4. Výpovědí danou pronajimatelem, dle příslušných ustanovení občanského zákoníku.

Čl. VI.

Vyklizení bytu :

1. Po skončení nájmu je nájemce povinen předat byt pronajimateli vyklizený a ve stavu odpovídajícím obvyklému opotřebení. V případě nesplnění této povinnosti je nájemce povinen uhradit pronajimateli náklady na uvedení do tohoto stavu.

Čl. VII.

Zvláštní ujednání :

Čl. VIII.

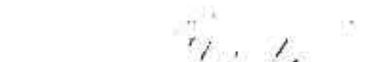
Tato smlouva je vyhotovena ve dvou výtiscích, z nichž každá strana obdrží výtisk jeden.

Nájemce i pronajimatel prohlašují, že tuto smlouvu pozorně přečetli a s jejím obsahem souhlasí. Na důkaz své pravé, svobodné a omylu proště vůle, připojují obě smluvní strany své vlastnoruční podpisy.

V Mariánských Lázních, dne _____



pronajimatel



nájemce

Nabídka na koupi bytu vč. podílu na společných částech domu a pozemku dle 89/2012 Sb. - Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

- platnost této nabídky je dle §1187 zák. 89/2012 Sb.

do 6 měsíců od její účinnosti !!!

Specifikace prodávané nemovitosti

Bytová jednotka č.: **235/10** umístěná v domě: **Hlavní třída č.p. 235** označení jednotky: **235/10**
Velikost jednotky: **1+1**
velikost podílu na spol. částech domu a pozemku: **4040 / 127673**
číslo pozemku: **st.p.č. 245/1**
katastrální území: **Mariánské Lázně**
obec: **Mariánské Lázně**

Základní cena nemovitosti

100% ceny bytové jednotky dle znaleckého posudku: **483 204 Kč**
100% ceny příslušného podílu na pozemku dle znaleckého posudku: **54 622 Kč**

Minimální nabídková cena nemovitosti

60% ceny bytové jednotky dle znaleckého posudku: **289 922 Kč**
100% ceny příslušného podílu na pozemku dle znaleckého posudku: **54 622 Kč**

Minimální nabídková cena prodávané nemovitosti: **344 544 Kč**

Vyplněný dotazník doručte na adresu:

Město Mariánské Lázně
Odbor majetku
Ruská 155
Mariánské Lázně

DOTAZNÍK ZÁJMU O KOUPI

Mám zájem o koupi jednotky č. **235/10** ☒ ANO* ☐ NE*

V případě zájmu o koupi uhradíte:

Zálohu dle § 9 odst. (2) "Pravidel prodeje bytů ve vlastnictví města Mariánské Lázně"
ve výši 5% nabízené kupní ceny (17.227,-Kč)

na č.ú. **19-720331/0100**, vedený u pobočky KB Mariánské Lázně, variabilní symbol: **3112 23510**

Identifikační údaje zájemce:

Nájemník bytové jednotky: ☒ ANO* ☐ NE*

Jméno, příjmení, titul	rodné číslo	adresa trvalého pobytu	stav
[redacted]			

manžel/manželka (společný nájemce)

Jméno, příjmení, titul	rodné číslo	adresa trvalého pobytu	stav
[redacted]			

Kupující

Jméno, příjmení, titul	rodné číslo	adresa trvalého pobytu	stav
[redacted]			

Za odkoupení výše uvedené bytové jednotky nabízím částku:

344 544 Kč

Splatnost kupní ceny:

Dle §5 odst. (2) Pravidel prodeje bytů ve vlastnictví města Mariánské Lázně je doba splatnosti kupní ceny stanovena na 90 dnů od podpisu kupní smlouvy prodávajícím.

souhlasím* / nesouhlasím* s uvedením svého rodného čísla

v případě nesouhlasu uveďte datum narození

Prohlašuji, že veškeré mnou uvedené údaje jsou pravdivé a závazné. Současně prohlašuji, že nejsem / nejsme dlužníky města Mariánské Lázně.

V Mariánských Lázních dne:

3.10.2016

* nehodící se škrtněte

podpis zájemce/zájemců



Návrh Usnesení

Pro <nezadáno>. zasedání zastupitelstva města konané dne 15.11.2016

Tisk č. 4

Název: Prodej podílu st. p. č. 1141, k. ú. a obec Mariánské Lázně (pod BD Dřevěná, č.p. 640)

Zpracovatel návrhu: OM Löfflerová Marta

Předkladatel návrhu: Martin Hurajčík, ZM RM 1.místostarosta

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s prodejem podílu na stavební parcele č. 1141 o celkové výměře 236 m² v k. ú. Mariánské Lázně pod stávajícími bytovými domy v ul. Dřevěná čp. 640, Mariánské Lázně.

Prodej bude realizován ve smyslu usnesení ZM č. 513/13 ze dne 23. 04. 2013, bod 4) za kupní cenu 440,- Kč/m² takto:

Podíl ve výši 516/10000 za kupní cenu 5.356,-Kč.

Kupující: Jarmila Polončíková, [REDACTED]

Shora uvedená kupní cena bude zaplacená do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy statutárním zástupcem města. Návrh na vklad vlastnického práva ve prospěch kupujícího bude podán po zaplacení celé kupní ceny. Správní poplatek za podání návrhu na vklad dle předchozí věty hradí kupující.

Kupní smlouva bude obsahovat ochranná a sankční opatření ve prospěch prodávajícího, jejichž předmětem bude zajištění splnění všech závazků vyplývajících pro kupující z předmětné kupní smlouvy, kdy při nesplnění těchto závazků bude moci prodávající jednostranně odstoupit od kupní smlouvy.

Důvodová zpráva:

1. Název problému a jeho charakteristika

Odbor majetku předkládá zastupitelstvu města prodej podílu na stavební parcele pod bytovým domem, který byl ve vlastnictví SBD Život. Prodej bude realizován podle spoluvlastnického podílu uvedeném ve „Smlouvě o převodu družstevního bytu do vlastnictví člena družstva“.

Jedná se o prodej podílu stavební parcely pod BD v ul. Dřevěná, čp. 640, Mariánské Lázně. Dle usnesení ZM č. 513/13, bod 4) ze dne 23. 04. 2013 činí kupní cena 440,- Kč/m². Citované usn. ZM je přílohou návrhu. Žádost o odkoupení podílu je k dispozici na odboru majetku.

V tomto domě je celkem 12 bytů v soukromém vlastnictví. K odkoupení podílů st. parcely jsou majitelé bytových jednotek postupně vyzýváni odborem majetku.

Na základě § 39 zák. č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, byl v termínu od 11. 12. 2013 do 27. 12. 2013, zveřejněn záměr prodeje stavební parcely č. 1141 k. ú. Mariánské Lázně.

Přílohy:

Situace

Usnesení č. ZM/513/13

Vypracoval: OM Löfflerová Marta



Výpis z usnesení zastupitelstva města

Na 16. jednání zastupitelstva města dne 23.04.2013 bylo přijato následující usnesení:
Kupní ceny stavebních parcel pod garážemi a bytovými domy

Usnesení č. ZM/513/13

Zastupitelstvo města:

- 1) revokuje usnesení ZM č. 403/1997
- 2) revokuje usnesení ZM č. 601/2001
- 3) souhlasí s prodejem stavebních parcel pod stávajícími garážemi
 - a) v k. ú. Úšovice za kupní cenu ve výši 2.200,- Kč/m²
 - b) v k. ú. Mariánské Lázně za kupní cenu ve výši 3.000,- Kč/m²
- 4) souhlasí s prodejem stavebních parcel zastavěných BD za kupní cenu ve výši 440,- Kč/m² podle spoluvlastnického podílu uvedeném ve „Smlouvě o převodu družstevního bytu do vlastnictví člena družstva“.
- 5) doporučuje radě města schválit cenu za pronájem stavebních parcel zastavěných objektem cizího vlastníka a parcel pro účel dočasné deponie stavebního materiálu:
 - a) v k. ú. Mariánské Lázně ve výši 300,- Kč/m²/rok
 - b) v k. ú. Úšovice ve výši 200,- Kč/m²/rok

V Mariánských Lázních dne 24.4.2013


Za správnost výpisu
Sekretariát úřadu







Návrh Usnesení

Pro <nezadáno>. zasedání zastupitelstva města konané dne 15.11.2016

Tisk č. 5

Název: Prodej podílů st.p.č. 1140, k.ú. a obec Mariánské Lázně (pod BD Dřevěná, č.p. 641)

Zpracovatel návrhu: OM Löfflerová Marta

Předkladatel návrhu: Martin Hurajčík, ZM RM 1.místostarosta

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s prodejem podílů na stavební parcele č. 1140 o celkové výměře 236 m² v k. ú. Mariánské Lázně pod stávajícími bytovými domy v ul. Dřevěná čp. 641, Mariánské Lázně.

Prodej bude realizován ve smyslu usnesení ZM č. 513/13 ze dne 23. 04. 2013, bod 4) za kupní cenu 440,- Kč/m² takto:

1. Podíl ve výši 370/10000 za kupní cenu 3.841,-Kč.

Kupující: Ing. Jana Klánová, [redacted]

2. Podíl ve výši 588/10000 za kupní cenu 6.106,-Kč

Kupující: Vladimír Dubský, [redacted]

3. Podíl ve výši 725/10000 za kupní cenu 7.526,-Kč.

Kupující: Josef Weinfurtnr, [redacted]

Shora uvedená kupní cena bude zaplacená do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy statutárním zástupcem města. Návrh na vklad vlastnického práva ve prospěch kupujícího bude podán po zaplacení celé kupní ceny. Správní poplatek za podání návrhu na vklad dle předchozí věty hradí kupující.

Kupní smlouva bude obsahovat ochranná a sankční opatření ve prospěch prodávajícího, jejichž předmětem bude zajištění splnění všech závazků vyplývajících pro kupující z předmětné kupní smlouvy, kdy při nesplnění těchto závazků bude moci prodávající jednostranně odstoupit od kupní smlouvy.

Důvodová zpráva:

1. Název problému a jeho charakteristika

Odbor majetku předkládá zastupitelstvu města prodej podílů na stavební parcele pod bytovým domem, který byl ve vlastnictví SBD Život. Prodej bude realizován podle

spoluvlastnického podílu uvedeném ve „Smlouvě o převodu družstevního bytu do vlastnictví člena družstva“.

Jedná se o prodej podílů stavební parcely pod BD v ul. **Dřevěná, čp. 641**, Mariánské Lázně. Dle usnesení ZM č. 513/13, bod 4) ze dne 23. 04. 2013 činí kupní cena 440,- Kč/m². Citované usn. ZM je přílohou návrhu. Žádosti o odkoupení podílů jsou k dispozici na odboru majetku.

V tomto domě je celkem 18 bytů, 6 bytů je ve vlastnictví SBD Život, zbývající byty jsou v soukromém vlastnictví. K odkoupení podílů st. parcely jsou majitelé bytových jednotek postupně vyzýváni odborem majetku.

Na základě § 39 zák. č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, byl v termínu od 11. 12. 2013 do 27. 12. 2013, zveřejněn záměr prodeje stavební parcely č. 1140 k. ú. Mariánské Lázně.

Přílohy:

Situace

Usnesení č. ZM/513/13

Vypracoval: OM Löfflerová Marta



Výpis z usnesení zastupitelstva města

Na 16. jednání zastupitelstva města dne 23.04.2013 bylo přijato následující usnesení:
Kupní ceny stavebních parcel pod garážemi a bytovými domy

Usnesení č. ZM/513/13

Zastupitelstvo města:

- 1) revokuje usnesení ZM č. 403/1997
- 2) revokuje usnesení ZM č. 601/2001
- 3) souhlasí s prodejem stavebních parcel pod stávajícími garážemi
 - a) v k. ú. Úšovice za kupní cenu ve výši 2.200,- Kč/m²
 - b) v k. ú. Mariánské Lázně za kupní cenu ve výši 3.000,- Kč/m²
- 4) souhlasí s prodejem stavebních parcel zastavěných BD za kupní cenu ve výši 440,- Kč/m² podle spoluvlastnického podílu uvedeném ve „Smlouvě o převodu družstevního bytu do vlastnictví člena družstva“.
- 5) doporučuje radě města schválit cenu za pronájem stavebních parcel zastavěných objektem cizího vlastníka a parcel pro účel dočasné deponie stavebního materiálu:
 - a) v k. ú. Mariánské Lázně ve výši 300,- Kč/m²/rok
 - b) v k. ú. Úšovice ve výši 200,- Kč/m²/rok

V Mariánských Lázních dne 24.4.2013

Za správnost výpisu
Sekretariát úřadu



[illegible]



Návrh Usnesení

Pro <nezadáno>. zasedání zastupitelstva města konané dne 15.11.2016

Tisk č. 7

Název: Nesouhlas se zveřejněním záměru prodat část p.p.č. 353/1 v k.ú. Úšovice

Zpracovatel návrhu: OM Brandtová Jaroslava

Předkladatel návrhu: Martin Hurajčík, ZM RM 1.místostarosta

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města nesouhlasí se zveřejněním záměru prodat část pozemkové parcely č. 353/1 v katastrálním území Úšovice, obec Mariánské Lázně.

Důvodová zpráva:

1. Název problému a jeho charakteristika

Nesouhlas se zveřejněním záměru prodat část p.p.č. 353/1 v k.ú. Úšovice.

2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Odbor majetku obdržel žádost MUDr. Jaroslava Křepeli o prodej části p.p.č. 353/1 v k.ú. Úšovice za účelem rozšíření a zarovnání pozemku ve vlastnictví žadatele.

Část předmětné parcely se nachází v lokalitě konečné zastávky trolejbusu č. 3. Pozemek je užíván jako plocha veřejné zeleně se vzrostlými dřevinami plnící funkci pohybově rekreační návaznosti na obytné domy. Přes pozemek je vedena stoka veřejné kanalizace a parovodní řad.

Na základě výše uvedeného a vyjádření odboru OŽP předkládá odbor majetku v návrhu na usnesení nesouhlas se zveřejněním záměru.

Vypracoval: OM Brandtová Jaroslava

Přílohy:

Žádost

Situace

Vyjádření odborů životního prostředí, Investic a dotací a stavebního úřadu

Jméno a adresa (sídlo) žadatele, datum narození (u fyzické osoby), IČ (u právnické osoby):

.....
.....
.....

Číslo telefonu

... E-mail

Město Mariánské Lázně
Oddělení majetku
Ruská 155/3
353 01 Mariánské Lázně

obor

V Mariánských Lázních dne.....

Žádost o pronájem/prodej nemovitých věcí - pozemků (nehodící škrtněte)

parc. číslo a výměra.....

353/1 - část

v katastrálním území.....

UŠOVICE

Zdůvodnění, účel pronájmu:

DOKOUPEM ČÁSTÍ POZEMKŮ NAVAZUJÍCÍ
NA MŮJ POZEMEK - KE ZVĚTŠENÍ POZEMKŮ
A ZESÍMĚNA GEOMETRICKĚ ZAROVNÁMÍ
DLE PLÁNKU - PŘILOŽENÉHO

Čestně prohlašuji a svým podpisem stvrzuji, že Město Mariánské Lázně, finanční úřad a správa sociálního zabezpečení nemá vůči mně a mé společnosti žádné pohledávky po splatnosti.

V souvislosti s vyřizováním mé žádosti uděluji souhlas s uvedením a používáním osobních údajů

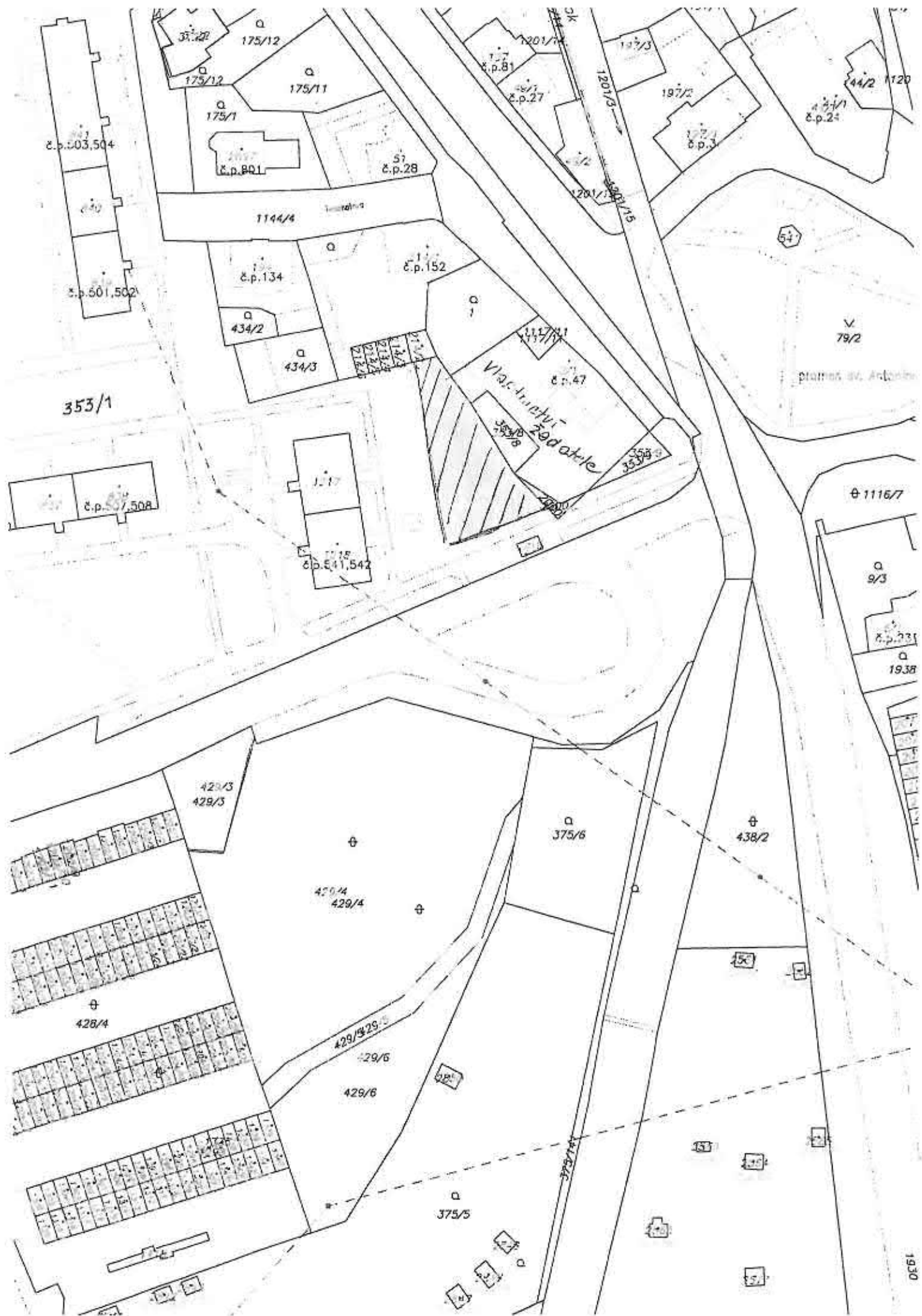
Podpis žadatele:.....

Přílohy (aktuální výpis z obchodního rejstříku, pokud žadatelem je právnická osoba)

MAR. LAHN 23.9.16

bez me

Ky





Městský úřad Mariánské Lázně

Městský úřad, odbor životního prostředí

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně
telefon: 354 922 111, fax: 354 623 186, e-mail: muml@marianskelazne.cz, IČ: 00254061, DIČ: CZ00254061

MĚSTSKÝ ÚŘAD MARIÁNSKÉ LÁZNĚ
B001166285
Ev. č.: **ML-41426/16**
Listy/příl.: 1/0 5.10.2016

Odbor majetku
Jaroslava Brandtová

Vaše značka:

Číslo jednací:
OZP/16/3543/

Vyřizuje/linka:
Holečková/306

V Mariánských Lázních
05.10.2016

Vyjádření k žádosti k prodeji části pozemku:

„Část pozemku p. č. 353/1 v k. ú. Úšovice“

Městský úřad Mariánské Lázně, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu, rostlinolékařské péče, lesního hospodářství, vodního hospodářství a veřejné zeleně poskytuje k Vaší žádosti následující vyjádření:

Správa zeleně:

S prodejem části pozemkové parcely č. 353/1 k. ú. Úšovice dle přiložené situace **nesouhlasíme**. Jedná se o plochu veřejné zeleně se vzrostlými dřevinami, která plní funkci pobytově rekreační v návaznosti na bytový dům. Plochou navíc probíhají sítě technické infrastruktury (kanalizace a spoje).
(5. 10. 2016, Ing. Zora Rákosová)

Vodní hospodářství:

Přes výše předmětný pozemek vede veřejná kanalizační stoka B DN 800 a její ochranné pásmo. Záměr je třeba projednat s CHEVAK Cheb, a.s.
(29. 9. 2016, L. Zajíčková)

Ostatní úseky: bez námitek.

Ing. Pavel Nečas
vedoucí odboru ŽP

Předmět: Re: Fw: Žádost o vyjádření k prodeji části p.p.č. 353/1 v k.ú. Úšovice

Od: "Libuše Mottlova" <libuse.mottlova@marianskelazne.cz>

Odesláno: 27.9.2016 9:24:07

Komu: "Jan Panoš" <jan.panos@marianskelazne.cz>

Stavební úřad k Vaší žádosti uvádí:

Parcela p.p.č. 353/1 v k.ú. Úšovice se dle územního plánu města Mariánské Lázně nachází ve funkčním uspořádání **Bč 2 (280)**.

Tato funkční plocha je určena pro bydlení a umísťují se v ní stavby Bč1 - Rodinných domů a **Bč2 - rodinných a vila domů**. Přípustné je zde umísťovat stavby pro drobné zařízení maloobchodu, veřejné stravování, sport, zdravotnictví a služby sloužící pro vymezenou lokalitu a dále drobná ubytovací zařízení a školství. Přípustné je zde umísťovat samostatně stojící objekty garáží ne vlastním pozemku pro bydlící v lokalitě.

Pokud vlastník st.p.č. 2/1 s domem č.p. 47 a p.p.č. 353/8 dodrží výše uvedené požadavky územního plánu města Mariánské Lázně je možno prodej odsouhlasit.

Hezký den

Ing. Libuše Mottlová

Referentka Město - střed

Tel.: +420 354 922 151

E-mail: libuse.mottlova@marianskelazne.cz



Město Mariánské Lázně

Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně

IČ: 00254061, DS: **bprbqms**

www.muml.cz | www.marianskelazne.cz



----- Původní zpráva -----

Od: "Jan Panoš" <jan.panos@marianskelazne.cz>

Komu: "Libuše Mottlová" <libuse.mottlova@marianskelazne.cz>

Odesláno: 27.9.2016 8:11:19

Předmět: Fw: Žádost o vyjádření k prodeji části p.p.č. 353/1 v k.ú. Úšovice

Ing. Jan Panoš

Vedoucí odboru STAV

Předmět: Re: Žádost o vyjádření k prodeji části p.p.č. 353/1 v k.ú. Úšovice

Od: "Petr Řezník" <petr.reznik@marianskelazne.cz>

Odesláno: 26.9.2016 12:51:41

Komu: "Jaroslava Brandtova" <jaroslava.brandtova@marianskelazne.cz>

Vyjádření k prodeji části p.p.č. 353/1 v k.ú. Úšovice v rozsahu přiložené situace.

Odbor IaD neplánuje na uvedeném pozemku městské investice.

Odbor IaD **souhlasí** s prodejem části p.p.č.353/1 v k.ú. Úšovice v rozsahu dle přiložené situace.

Ing. Petr Řezník

Vedoucí odboru IaD

Tel.: +420 354 922 183

E-mail: petr.reznik@marianskelazne.cz



Město Mariánské Lázně

Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně

IČ: 00254061, DS: **bprbqms**

www.mumli.cz | www.marianskelazne.cz



----- Původní zpráva -----

Od: "Jaroslava Brandtova" <jaroslava.brandtova@marianskelazne.cz>

Komu: "OZP Nečas Pavel" <pavel.necas@marianskelazne.cz>; "Ing. Petr Řezník" <petr.reznik@marianskelazne.cz>; "Jan Panoš" <jan.panos@marianskelazne.cz>

Odesláno: 26.09.2016 12:40:52

Předmět: Žádost o vyjádření k prodeji části p.p.č. 353/1 v k.ú. Úšovice

Odbor majetku předkládá žádost o vyjádření k prodeji části p.p.č. 353/1 v k.ú. Úšovice v rozsahu přiložené situace. O prodej požádal vlastník st.p.č. 2/1 s domem č.p. 47 a p.p.č. 353/8 za účelem rozšíření pozemku u domu.

Děkuji a přeji hezký den

Jaroslava Brandtová

Referentka Pozemky, služebnosti

Tel.: +420 354 922 136

E-mail: jaroslava.brandtova@marianskelazne.cz

iGIS.Web

CHEVAK

[<< zpět na hlavní stránku](#)

Vyhledávání dle místa

Název obce: Ulice:

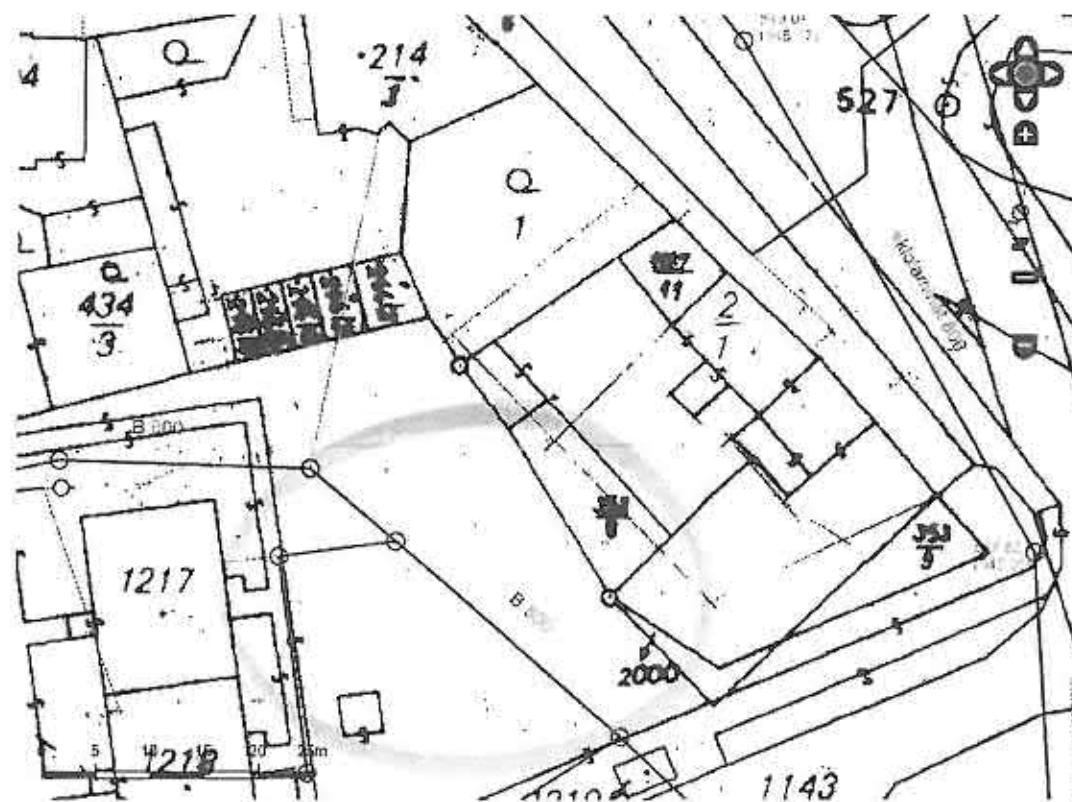
Parcelní číslo:

Katastrální území: Část obce: Popisné číslo: Pozemková parcela: Stavební parcela:

Vrstvy

☒ Vzdovrvi ☒ Kanalizace ☒ El. vedení ☒ Katastr ☐ Ortofoto ☐ Základní mapa

Všechny popisné údaje a objekty se zobrazují od měřítka 1:1000, katastrální mapa od 1:5000.

Souřadnice: Měřítko: Připomínky a náměty k aplikaci zasílejte na puffer@chevak.cz

Webdesign: Inspirio s.r.o.

Předmět: Žádost o vyjádření k prodeji části p.p.č. 353/1 v k.ú. Úšovice
Od: "Jaroslava Brandtova" <jaroslava.brandtova@marianskelazne.cz>
Odesláno: 26.9.2016 12:40:52
Komu: "OZP Nečas Pavel" <pavel.necas@marianskelazne.cz>; "Ing. Petr Řezník" <petr.reznik@marianskelazne.cz>; "Jan Panoš" <jan.panos@marianskelazne.cz>
Přílohy: situace Křepela u Antoníčka.pdf

Odbor majetku předkládá žádost o vyjádření k prodeji části p.p.č. 353/1 v k.ú. Úšovice v rozsahu přiložené situace. O prodej požádal vlastník st.p.č. 2/1 s domem č.p. 47 a p.p.č. 353/8 za účelem rozšíření pozemku u domu.

Děkuji a přeji hezký den

Jaroslava Brandtová
Referentka Pozemky, služebnosti

Tel.: +420 354 922 136
 E-mail: jaroslava.brandtova@marianskelazne.cz



Město Mariánské Lázně
 Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně
 IČ: 00254061, DS: **bprbqms**
www.muml.cz | www.marianskelazne.cz





Návrh Usnesení

Pro <nezadáno>. zasedání zastupitelstva města konané dne 15.11.2016

Tisk č. 8

Název: Nesouhlas se zveřejněním záměru prodat část p.p.č. 896/1 v k.ú. Úšovice

Zpracovatel návrhu: OM Brandtová Jaroslava

Předkladatel návrhu: Martin Hurajčík, ZM RM 1.místostarosta

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města nesouhlasí se zveřejněním záměru prodat část pozemkové parcely č. 896/1 v katastrálním území Úšovice, obec Mariánské Lázně.

Důvodová zpráva:

1. Název problému a jeho charakteristika

Nesouhlas se zveřejněním záměru prodat část p.p.č. 896/1 v k.ú. Úšovice.

2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Odbor majetku obdržel žádost MUDr. Jaroslava Křepeli o prodej části p.p.č. 896/1 v k.ú. Úšovice – centrální parkoviště. Jako účel žadatel uvádí rozšíření a sjednocení pozemkových parcel č. 896/9 a č. 896/10 tvořící zázemí domu čp. 396 v Kolárově ulici, vše ve vlastnictví MUDr. Křepeli.

Jedná se o neudržovanou část parkoviště, zaplacenou historickým pletivem, přiléhající k vlastnictví žadatele.

Vzhledem k tomu, že v lokalitě centrálního parkoviště je v budoucnu plánována výstavba nového správního centra včetně nové infrastruktury a veřejné zeleně města, odbor majetku předkládá návrh na usnesení neodsouhlasit zveřejnění záměru prodeje předmětné části parcely – viz vyjádření odborů IaD a životního prostředí.

Vypracoval: OM Brandtová Jaroslava

Přílohy:

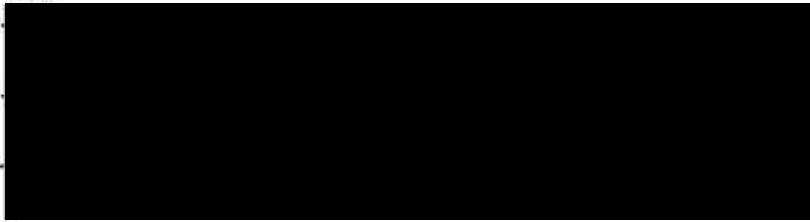
Žádost

Situace

Vyjádření odborů IaD, životního prostředí a stavebního úřadu



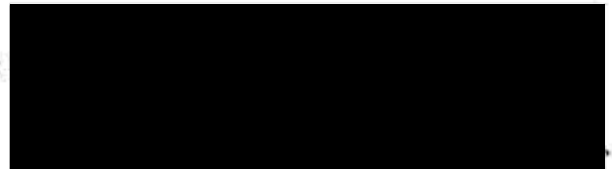
Jméno a adresa (sídlo) žadatele, datum narození (u fyzické osoby), IČ (u právnické osoby):



Číslo telefonu:



E-mail:



Město Mariánské Lázně
Oddělení majetku
Ruská 155/3
353 01 Mariánské Lázně

00608

V Mariánských Lázních dne.....

Žádost o pronájem/prodej nemovitých věcí - pozemků (nehodící škrtněte)

parc. číslo a výměra..... 896/1 - část

v katastrálním území..... VSOVICE

Zdůvodnění, účel pronájmu:

PRODEJ ČASTI PARCELY - SOUVISEJÍCÍ S TÝM POZEMKEM
- za účelem sjezdu na parcelu - JENŽA SE O 4 PRVHY PARCELY
OBKLOPUJÍCÍ KOLÍ PARCELY ZE 3 STRAN - TYTO PRVHY
JSOU NEUPŘÍČINĚ - VÝKAT NE ZDE UCHLÍMĚ ŠKODLIVÉ
A SJEZDEM Z MÍ MIMOŘÁDNĚ TUTO PLOCHU UDRŽEL

- TYTO ČASTI MESSOU MĚKÝM VÝKAT - AMI PRO FOUZ

Čestně prohlašuji a svým podpisem stvrzuji, že Město Mariánské Lázně, finanční úřad a správa sociálního zabezpečení nemá vůči mně a mé společnosti žádné pohledávky po splatnosti.

V souvislosti s vyřizováním mé žádosti uděluji souhlas s uvedením a používáním osobních dat.

Podpis žadatele:.....

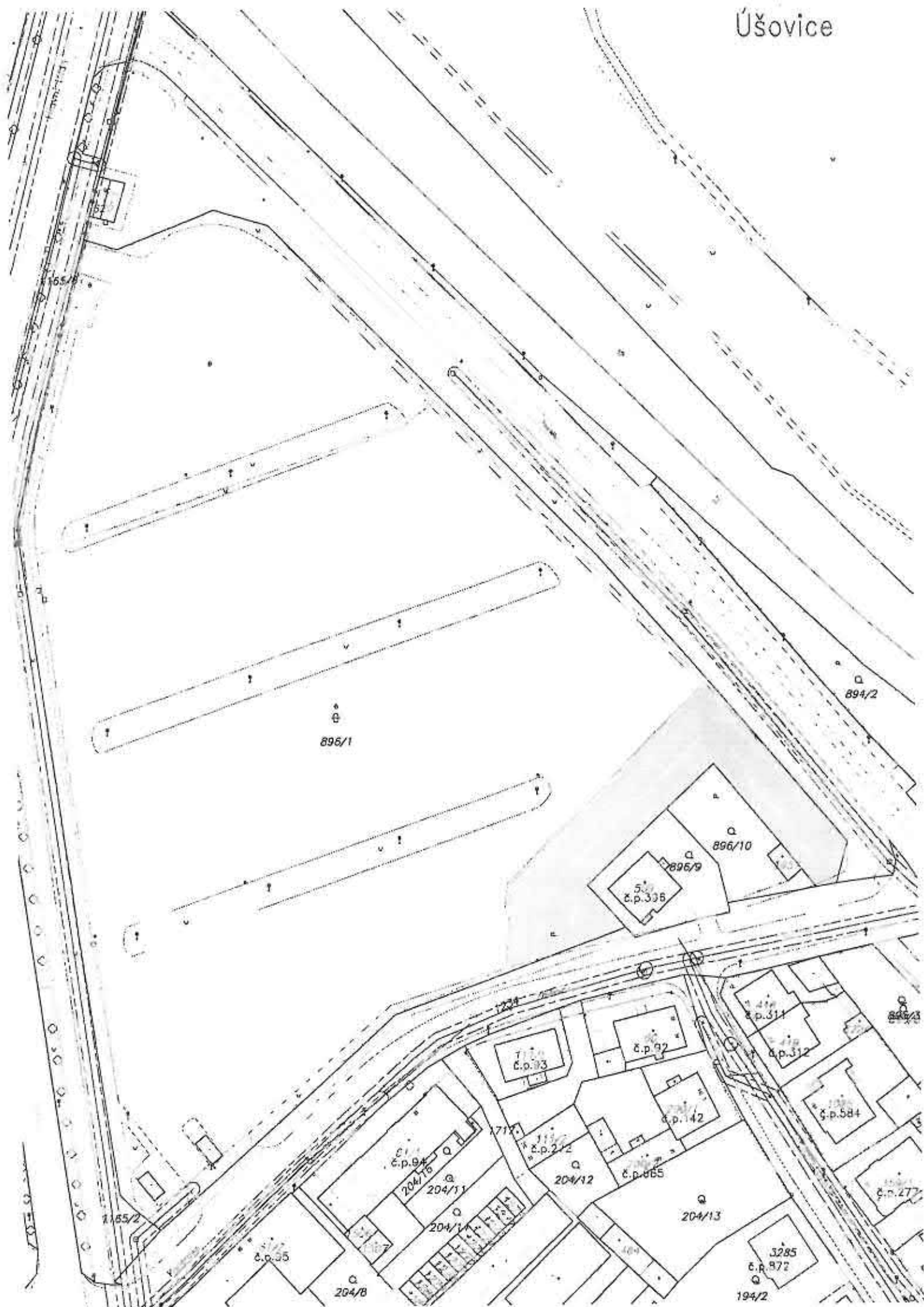


Přílohy (aktuální výpis z obchodního rejstříku, pokud žadatelem je právnická osoba)

Definice

halbníste - spíše jako - sledovat.
dle plánu filozofie - klíč k tomu napoví uálost
a elegancí řešení
23.9.16

Úšovice





Městský úřad Mariánské Lázně

Městský úřad, odbor životního prostředí

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně
telefon: 354 922 111, fax: 354 623 186, e-mail: muml@marianskelazne.cz, IČ: 00254061, DIČ: CZ00254061



Odbor majetku
Jaroslava Brandtová

Vaše značka:

Číslo jednací:
OZP/16/3554/

Vyřizuje/lnka:
Holečková/306

V Mariánských Lázních
05.10.2016

Vyjádření k žádosti k prodeji části pozemku:

„Část pozemku p. č. 896/1 v k. ú. Úšovice (centrální parkoviště)“

Městský úřad Mariánské Lázně, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu, rostlinolékařské péče, lesního hospodářství, vodního hospodářství a veřejné zeleně poskytuje k Vaší žádosti následující vyjádření:

Správa zeleně:

S prodejem části pozemkové parcely č. 896/1 k. ú. Úšovice dle přiložené situace **nesouhlasíme**. Plocha je územní rezervou s vysokým potenciálem dalšího využití dle nově zpracovávaného územního plánu a studie systému veřejné zeleně města.

(5. 10. 2016, Ing. Zora Rákosová)

Ostatní úseky: bez námitek.


Ing. Pavel Nečas
vedoucí odboru ŽP

Předmět: Re: Žádost o vyjádření k prodeji části p.p.č. 896/1 v k.ú. Úšovice
Od: "Petr Řezník" <petr.reznik@marianskelazne.cz>
Odesláno: 24.10.2016 15:38:05
Komu: "Jaroslava Brandtova" <jaroslava.brandtova@marianskelazne.cz>

Věc: Vyjádření k prodeji p.p.č. 896/1 v k.ú. Úšovice (centrální parkoviště).

Odbor IaD **nesouhlasí** s prodejem p.p.č. 896/1 v k.ú. Úšovice (centrální parkoviště), dle předložené situace. V uvedené lokalitě je v budoucnu plánována výstavba nového správního centra včetně nové infrastruktury.

Ing. Petr Řezník
Vedoucí odboru IaD

Tel.: +420 354 922 183
E-mail: petr.reznik@marianskelazne.cz



Město Mariánské Lázně
Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně
IČ: 00254061, DS: **bprbqms**
www.muml.cz | www.marianskelazne.cz



----- Původní zpráva -----

Od: "Jaroslava Brandtova" <jaroslava.brandtova@marianskelazne.cz>
Komu: "Ing. Petr Řezník" <petr.reznik@marianskelazne.cz>; "Jan Panoš" <jan.panos@marianskelazne.cz>; "OZP Nečas Pavel" <pavel.necas@marianskelazne.cz>
Odesláno: 26.09.2016 10:56:25
Předmět: Žádost o vyjádření k prodeji části p.p.č. 896/1 v k.ú. Úšovice

Odbor majetku předkládá žádost o vyjádření k prodeji části p.p.č. 896/1 v k.ú. Úšovice (centrální parkoviště). Jedná se o oplocenou část pozemku těsně přiléhající k p.p.č. 896/10 a p.p.č. 896/9 s domem čp. 396 ve vlastnictví žadatele.

Díky a krásný den

Jaroslava Brandtová
Referentka Pozemky, služebnosti

Tel.: +420 354 922 136
E-mail: jaroslava.brandtova@marianskelazne.cz



Město Mariánské Lázně

Předmět: Re: Fw: Žádost o vyjádření k prodeji části p.p.č. 896/1 v k.ú. Úšovice

Od: "Libuše Mottlova" <libuse.mottlova@marianskelazne.cz>

Odesláno: 27.9.2016 9:14:15

Komu: "Jan Panoš" <jan.panos@marianskelazne.cz>

Stavební úřad k Vaší žádosti uvádí:

Parcela p.p.č. 896/1 v k.ú. Úšovice se dle územního plánu města Mariánské Lázně nachází ve funkčním uspořádání **Sm 2 (151)**.

Tato funkční plocha je určena pro **správu**, z charakteristiky není zde přípustné umisťovat stavby a zařízení pro drobnou výrobu, sociální péči a sport a bydlení je možno umisťovat pouze od 3.NP.

Stavební úřad **nedoporučuje** prodej části p.p.č. 896/1 v k.ú. Úšovice (centrální parkoviště).

Hezký den

Ing. Libuše Mottlová
Referentka Město - střed

Tel.: +420 354 922 151

E-mail: libuse.mottlova@marianskelazne.cz



Město Mariánské Lázně

Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně

IČ: 00254061, DS: **bprbqms**

www.mumml.cz | www.marianskelazne.cz



----- Původní zpráva -----

Od: "Jan Panoš" <jan.panos@marianskelazne.cz>

Komu: "Libuše Mottlová" <libuse.mottlova@marianskelazne.cz>

Odesláno: 27.9.2016 8:11:32

Předmět: Fw: Žádost o vyjádření k prodeji části p.p.č. 896/1 v k.ú. Úšovice

Ing. Jan Panoš
Vedoucí odboru STAV

Tel.: +420 354 922 148

E-mail: jan.panos@marianskelazne.cz



Návrh Usnesení

Pro <nezadáno>. zasedání zastupitelstva města konané dne 15.11.2016

Tisk č. 11

Název: Zveřejnění záměru prodeje parcely v k. ú. Úšovice - lokalita Krakonoš - Sýsovi

Zpracovatel návrhu: OM Trčová Pavla

Předkladatel návrhu: Martin Hurajčík, ZM RM 1.místostarosta

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města:

- 1) souhlasí se zveřejněním záměru prodeje části pozemkové parcely č. 1451 ostatní plocha o výměře 1811 m² v k. ú. Úšovice.

Přesná výměra bude stanovena oddělovacím geometrickým plánem.

Předem určený zájemce: Ing. Miroslav Sýs, [redacted] a Ing. Vratislava Sýsová, [redacted]

[redacted] oba trvale bytem [redacted]

- 2) nesouhlasí se zveřejněním záměru prodeje pozemkové parcely č. 1700/2 trvalý travní porost o výměře 646 m² k. ú. Úšovice ani její části.

Důvodová zpráva:

1. Název problému a jeho charakteristika

Zveřejnění záměru prodeje části pozemkové parcely č. 1451 v k. ú. Úšovice

2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Pan Sýs, nový spoluvlastník RD čp. 662 na st. p. 603 o výměře 130 m² a pozemkové parcely č. 1438 o výměře 1234 m² obě v k. ú. Úšovice požádal o odprodej pozemkových parcel č. **1451 o výměře 1811 m² a č. 1700/2 o výměře 646 m² obě v k. ú. Úšovice** za účelem rozšíření ostatní plochy a zahrady.

Parcela č. 1451 je vedena v KN jako ostatní plocha, ostatní komunikace, ale k tomuto účelu není využívána. Po celé ploše je zarostlá náletovými dřevinami i vzrostlými stromy, jinak neudržovaná. Sousední parcely č. 1382/1, č. 1382/6 - 8, v soukromém vlastnictví fyzických osob, jsou přístupné ze silnice na p. p. č. 1518 ve vlastnictví města ML.

Parcela č. 1700/2 je vedena v KN jako trvalý travnatý porost, je součástí rozsáhlého chráněného území a ZPF (zemědělský půdní fond).

Předmětné parcely se nachází v lokalitě Berolina – Miniatur park - Krakonoš.

Parcela č. 1451 přímo sousedí s nemovitostmi ve vlastnictví žadatele, který již zaplacenou část užívá. V geodetickém zaměření skutečného stavu, které je přílohou, je vyznačena část p. p. č. 1451 jako travnatý povrch a část p. p. č. 1700/2 jako parková zeleň. Obě tyto části, osázené okrasnými dřevinami, udržoval již předchozí vlastník.

Vyjádření dotčených odborů:

- 1) *Stavební a územně plánovací úřad a Odbor IaD* – souhlasí s prodejem části parcely č. 1451 podél parcel žadatelů, tj. č. 1438 a č. 603. V geodetickém zaměření se jedná o pás označený jako travnatý povrch, část zpevněné komunikace a zaplacený pozemek města.

- 2) *OŽP* – souhlasí s prodejem pouze oplocené části parcely č. 1451.

Posunutí oplocení na hranici p. p. č. 1702/2 lesní pozemek ve vlastnictví města a p. p. č. 1438 v SJM Sýsových bude řešeno s žadatelem. Podle vyjádření OŽP by lesní pozemek neměl být předmětem prodeje.

Parcely č. 1702/1 a č. 1702/3 jsou ve vlastnictví obce Vlkovice.

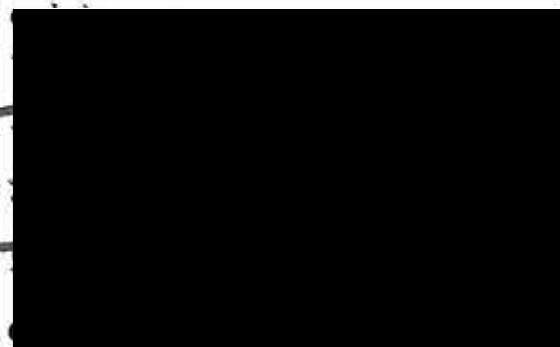
Přílohy: žádost, situace vč. geodetického zaměření
vyjádření dotčených odborů

T. 30. 11. 2016, Ing. P. Trčová

Vypracoval: OM Trčová Pavla



Jméno a adresa (sídlo) žadatele, datum narození (u fyzické osoby), IČ (u právnické



... E-mail: ..



Město Mariánské Lázně
Oddělení majetku
Ruská 155/3
353 01 Mariánské Lázně

V Mariánských Lázních dne 21. 8. 2016

Žádost o pronájem/pacht/prodej nemovitých věcí - pozemků (nehodící škrtněte)

parc. číslo a výměra 1451 - 1811 m²

v katastrálním území ÚŠOVICE (691 604)

Zdůvodnění, účel pronájmu/pachtu:

KOUPIL JSEM RD č. 662, KDE
V SOUČASNÉ DOBĚ PROBÍHÁ ZAPIS DO KATA-
STRU NEMOVITOSTI, BODOU KDE TRVALE
BYDLÍ MOJI RODIČE, POZEMEK BY
BYL UŽÍVÁN JAKO ROZPÍŘENÍ OST. PLOCHY.

Čestně prohlašuji a svým podpisem stvrzuji, že Město Mariánské Lázně, finanční úřad a správa sociálního zabezpečení nemá vůči mně a mé společnosti žádné pohledávky po splatnosti.

V souvislosti s vyřizováním mé žádosti uděluji souhlas s uvedením a použitím osobních dat.

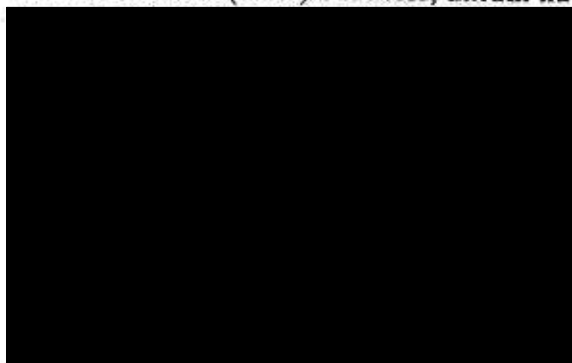
Podpis žadatele:

Přílohy (aktuální výpis z obchodního rejstříku, pokud žadatelem je právnická osoba)

INFO O POZEMKU Z KÚ



Jméno a adresa (sídlo) žadatele, datum narození (u fyzické osoby), IČ (u právnické)



... E-mail:



Město Mariánské Lázně
Oddělení majetku
Ruská 155/3
353 01 Mariánské Lázně

V Mariánských Lázních dne 21. 8. 2016

Žádost o pronájem/pacht/prodej nemovitých věcí - pozemků (nehodící škrtněte)

parc. číslo a výměra 1400/2 - 646 m²

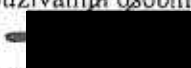
v katastrálním území ÚŠOVICE (691 604)

Zdůvodnění, účel pronájmu/pachtu:

KOUPIIL JSEM RD čp. 662, KDE
V SOUČASNÉ DOBĚ PROBÍHÁ ZÁPIS
DO KATASTRU NEHOVITOSTÍ. BUDOU
KDE TRVALE BÝDELET MOJI RODIČE.
POZEMEK BY BYL UŽÍVÁN JAKO ZAHRAJA.

Čestně prohlašuji a svým podpisem stvrzuji, že Město Mariánské Lázně, finanční úřad a správa sociálního zabezpečení nemá vůči mně a mé společnosti žádné pohledávky po splatnosti.

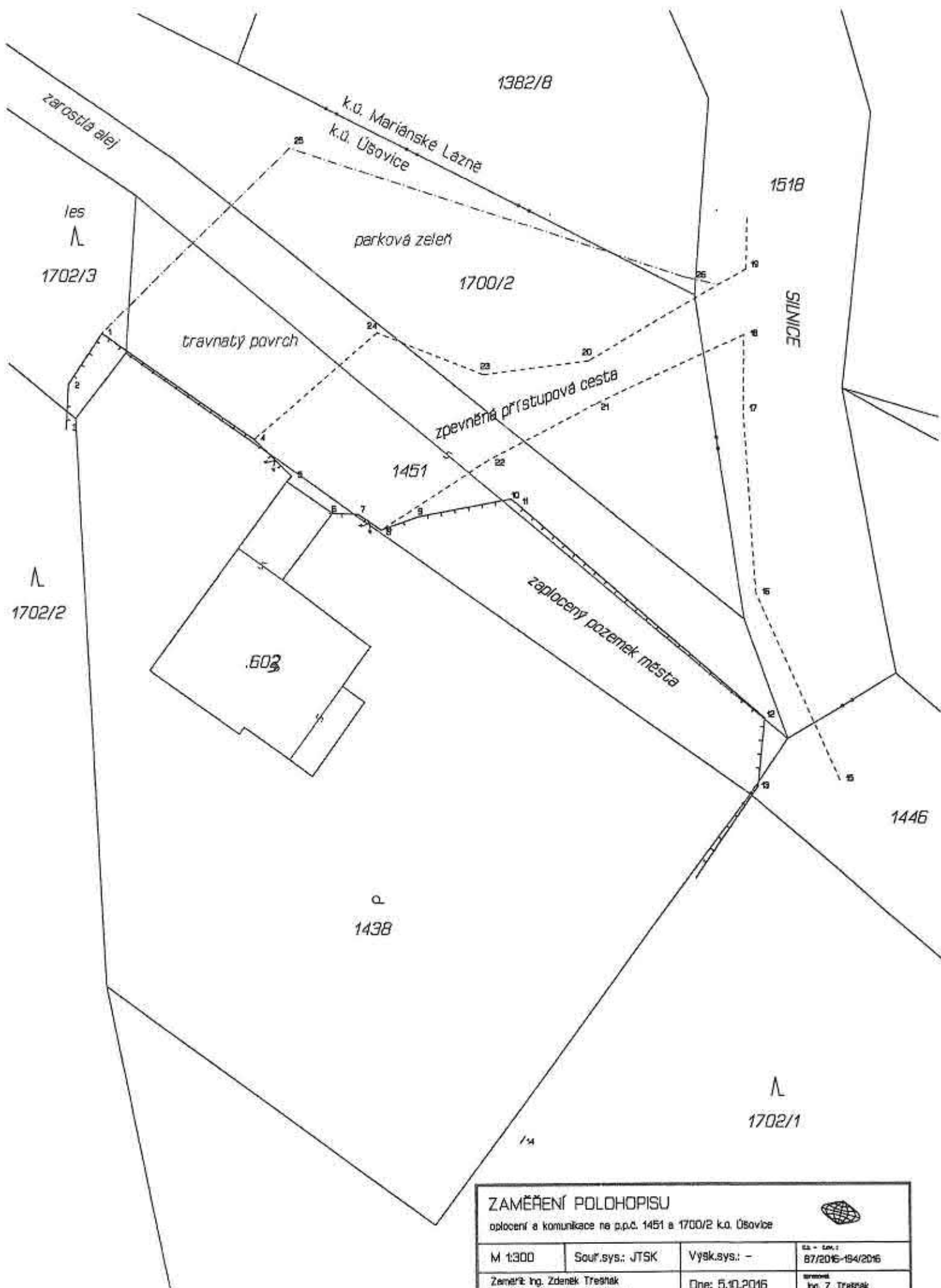
V souvislosti s vyřizováním mé žádosti uděluji souhlas s uvedením a používáním osobních dat.

Podpis žadatele: 

Přílohy (aktuální výpis z obchodního rejstříku, pokud žadatelem je právnická osoba)

INFO O POZEMKU & KÚ





ZAMĚŘENÍ POLOHOPISU			
oplocení a komunikace na p.p.č. 1451 a 1700/2 k.ú. Úšovice			
M 1:300	Souř.syst.: JTSK	Výšk.syst.: -	Číslo - List: 87/2016-194/2016
Zeměř: Ing. Zdeněk Trešňák tel 932347870 e-mail: zdenek@treznak.cz		Dne: 5.10.2016 listopad Ing. Z. Trešňák	

SÚ

Předmět: Vyjádření z hlediska úUP**Od:** "Miroslava Urbancová" <miroslava.urbancova@marianskelazne.cz>**Odesláno:** 25.10.2016 7:33:39**Komu:** "Pavla Trčová" <pavla.trcova@marianskelazne.cz>**Věc:** Vyjádření k prodeji části p.p.č. 1451 a části p.p.č. 1700/2 k.ú. Úšovice.

Stavební úřad souhlasí z hlediska územního plánování s prodejem části p.p.č. 1451 k.ú.Úšovice,
 který přiléhá k pozemku žadatele č.p. 1438 k.ú. Úšovice po celé jeho délce. S prodejem části
 pozemku č. 1700/2 a části pozemku č. 1451(ostatní plocha, ostatní komunikace) k.ú. Úšovice z
 hlediska územního plánování nesouhlasíme. Pozemek 1700/2 k.ú. Úšovice může být v budoucnu
 součástí přilehlých pozemků č.p. 1382/8 a 1382/7 k.ú. Úšovice.

Ing. Miroslava Urbancová*Referentka město - lázeňské území***Ing. Miroslava Urbancová***Referentka město - lázeňské území*

Tel.: +420 354 922 186

E-mail: miroslava.urbancova@marianskelazne.cz**Město Mariánské Lázně**

Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně

IČ: 00254061, DS: **bprbqms**<http://www.muml.cz/> | <http://www.marianskelazne.cz/>

odbor IaD

Předmět: Re: Fw: Zaměření skutečného stavu- p.p.č.1451 a č. 1700/2 k.ú. Úšovice**Od:** "Petr Řezník" <petr.reznik@marianskelazne.cz>**Odesláno:** 25.10.2016 10:22:53**Komu:** "Pavla Trcova" <pavla.trcova@marianskelazne.cz>

Věc: Vyjádření k prodeji části pozemkových parcel č.1451 a č. 1700/2, k.ú. Úšovice

Vyjádření: Odbor IaD souhlasí s prodejem části pozemkové parcely č.1451, k.ú. Úšovice tak, aby došlo ke scelení pozemků na parcele č.1451(travnatý povrch + přístupová zpevněná cesta + oplocený pozemek města), a to ke hranici původní přístupové komunikací.

Přes p.p.č.1700/2, k.ú. Úšovice (zpevněná přístupová cesta) je nutné vlastníkově rodinného domu umožnit přístup.

Pěkný den.

Ing. Petr Řezník*Vedoucí odboru IaD*

Tel.: +420 354 922 183

E-mail: petr.reznik@marianskelazne.cz**Město Mariánské Lázně**

Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně

IČ: 00254061, DS: **bprbqms**www.muml.cz | www.marianskelazne.cz

----- Původní zpráva -----

Od: "Pavla Trcova" <pavla.trcova@marianskelazne.cz>Komu: "Petr Řezník" <petr.reznik@marianskelazne.cz>

Odesláno: 20.10.2016 10:28:00

Předmět: Fw: Zaměření skutečného stavu- p.p.č.1451 a č. 1700/2 k.ú. Úšovice

Vážený kolego,

prosím o vyjádření k prodeji částí výše uvedených parcel ve smyslu včerejší konzultace.

Děkuji a přeji pěkný den.

Ing. Pavla Trčová*Referentka Pozemky, služebnosti*

Tel.: +420 354 922 152



Městský úřad Mariánské

Městský úřad, odbor životního prostředí

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně
telefon: 354 922 111, fax: 354 623 186, e-mail: muml@marianskelazne.cz, IČ: 00254061, DIČ: CZ00254061



Odbor finanční a majetkový - zde
Ing. Pavla Trčová

Vaše značka:

Číslo jednací:
OZP/16/3097/

Vyřizuje/linka:
Holečková/306

V Mariánských Lázních
12.09.2016

Vyjádření k žádosti:

„Odprodej/Pronájem pozemkových parcel č. 1700/2 a č. 1451 na žádost budoucího vlastníka RD č. p. 662 na st. p. č. 603 v k. ú. Úšovice, obec Mariánské Lázně“

Městský úřad Mariánské Lázně, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu, rostlinolékařské péče, lesního hospodářství, vodního hospodářství a veřejné zeleně poskytuje k Vaší žádosti následující vyjádření:

Lesní půdní fond:

Doporučujeme prodej či pronájem **pouze zaplacené části p. p. č. 1451 v k. ú. Úšovice**, kdy bylo oplocení ze strany města Mariánské Lázně geodeticky zaměřeno, ostatní část pozemku slouží jako přístupová komunikace k sousední parcelám a předmětné nemovitosti. **P. p. č. 1700/2 v k. ú. Úšovice** uvedený v žádosti k prodeji či pronájmu **nedoporučujeme** opět z důvodu existence přístupové komunikace k sousedním pozemkům. Dále bylo geodetickým zaměřením zjištěno, že současné oplocení u nemovitosti se nachází také na lesních pozemcích města Mariánské Lázně (p. p. č. 1702/2 v k. ú. Úšovice) a obce Vlčkovice (p. p. č. 1702/3 v k. ú. Úšovice). Dle lesního zákona se jedná o protiprávní jednání, kdy dle § 11 odst. 4 lesního zákona nikdo nesmí bez povolení užít lesní pozemky k jiným účelům, pokud tento zákon nestanoví jinak. Z tohoto důvodu musí být oplocení z lesních pozemků odstraněno. Pokud by vlastníci žádali o odkup části lesních pozemků již v současnou dobu zaplacených, tak se jedná o dělení lesních pozemků dle ust. § 12 odst. 2 a 3 zákona, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů – předem sdělují, že tento souhlas OŽP nevydává, jelikož by nešlo na oddělené části řádně lesnický hospodařit.
(Ing. P. Nečas, 5. 9. 2016)

Ostatní úseky: bez námitek.

Ing. Pavel Nečas
vedoucí odboru ŽP

MĚSTSKÝ ÚŘAD
odbor životního prostředí
Mariánské Lázně ①



Návrh Usnesení

Pro <nezadáno>. zasedání zastupitelstva města konané dne 15.11.2016

Tisk č. 12

Název: Zveřejnění záměru prodat p.p.č. 1044/6 v k.ú. Úšovice

Zpracovatel návrhu: OM Brandtová Jaroslava

Předkladatel návrhu: Martin Hurajčík, ZM RM 1.místostarosta

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí se zveřejněním záměru prodat pozemkovou parcelu č. 1044/6 o výměře 506 m², oddělenou dle geometrického plánu č. 2327-16/2015 z původní pozemkové parcely č. 1044/1 v katastrálním území Úšovice, obec Mariánské Lázně.

Předem určený zájemce: GasNet, s.r.o.

Účel: pozemek je zastavěn objektem regulační stanice plynu

Důvodová zpráva:

1. Název problému a jeho charakteristika

Zveřejnění záměru prodat p.p.č. 1044/6 v k.ú. Úšovice.

2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Společnost GasNet, s.r.o. předložila žádost o napravení majetkoprávních vztahů k pozemkům, které jsou zastavěny regulační stanicí plynu VTL RS Mariánské Lázně 7 – HAMR 2 ve vlastnictví společnosti Gas Net s.r.o..

Objekt RS se nachází na p.p.č. 1044/6 o výměře 506 m², oddělené z původní parcely č. 1044/1 v k.ú. Úšovice (pod zahrádkářskou osadou U Jána).

Přístup k RS bude ošetřen služebností cesty a stezky, odsouhlasenou radou města usnesením č. RM503/16 ze dne 17.10.2016.

Vypracoval: OM Brandtová Jaroslava

Přílohy:

Žádost

Situace

Geometrický plán

MěÚ Mariánské Lázně
 odbor majetku - pí Brandtová
 Ruská 155
 353 01 Mariánské Lázně

naše značka vyřizuje datum
 150/2016/RWE Gas Net Englmaierová 27.9.2016
 věc

Věc: Žádost o majetkové narovnání k pozemkům parc.č. 1044/1, parc.č. 1043/3 a parc.č. 243 v k.ú. Úšovice.

Vážená paní Brandtová,
 v zastoupení společnosti RWE GasNet, s.r.o. Vás, jako vlastníka pozemků parc.č. 1043/3, 1044/1 a 243 v k.ú. Úšovice žádám o majetkové narovnání k pozemkům, které jsou dotčeny stavbou regulační stanice plynu VTL RS Mariánské Lázně 7 – HAMR 2. Předmětná vysokotlaká regulační stanice plynu, je ve vlastnictví společnosti RWE GasNet, s. r. o. a je ve veřejném zájmu ve smyslu § 2, odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon), provozována.

Jsme ochotni odkoupit pozemek pod stavbou RS v rozsahu oplocení dle GP 2327-16/2015 a uzavření smlouvy věcného břemene práva vstupu, vjezdu dle téhož GP a to za cenu dle znaleckého posudku č. 10620-225/16 v ceně tržní v místě a čase. Zajistíme veškeré podklady pro úplný převod pozemků, včetně zpracování kupní smlouvy.

Prosím o projednání žádosti v orgánech města a zaslání vyjádření na níže uvedený kontakt.

S pozdravem a přáním příjemného dne


 Vendula Englmaierová
 technik správy nemovitého majetku

Kontakt:

RWE GasNet, s.r.o.
 Regionální pracoviště :
 Ed. Beneše 2439/70-2438/72, 304 77 Plzeň
 Česká republika
 Vendula Englmaierová
 správa nemovitého majetku
 T +420 377 097 408
 E vendula.englmaierova@rwe.cz

RWE GasNet, s.r.o.
 Klíšíská 940
 401 17 Ústí nad Labem
 DIČ CZ27295567

Přílohy: ZP 10620-225/16
 GP 2327-16/2015

RWE GasNet, s.r.o.
 Klíšíská 940
 401 17 Ústí nad Labem
 I www.rwe-gasnet.cz
 IČ: 27295567
 DIČ: CZ27295567
 Zápis do obchodního
 rejstříku:
 Krajský soud
 v Ústí nad Labem,
 oddíl C, vložka 23083,
 dne 1. 10. 2009
 Bankovní spojení:
 Československá
 obchodní banka, a.s.
 číslo účtu: 17663193/0300



VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ																
Dosavadní stav				Nový stav												
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Typ stavby	Způsob využití	Způsob využití	Způsob určení výměry	Porovnání se stavem evidence právních vztahů				
	ha	m²			ha	m²						Díl přechází z pozemku označeného v katastru nemovitostí	Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu	Označení dílu	
													ha	m²		
1044/1	3	52	86	travní p.	1044/1	3	47	80	travní p.		0	1044/1	1	3	47	80
					1044/6		5	06	travní p.		2	1044/1	1		5	06
						3	52	86								

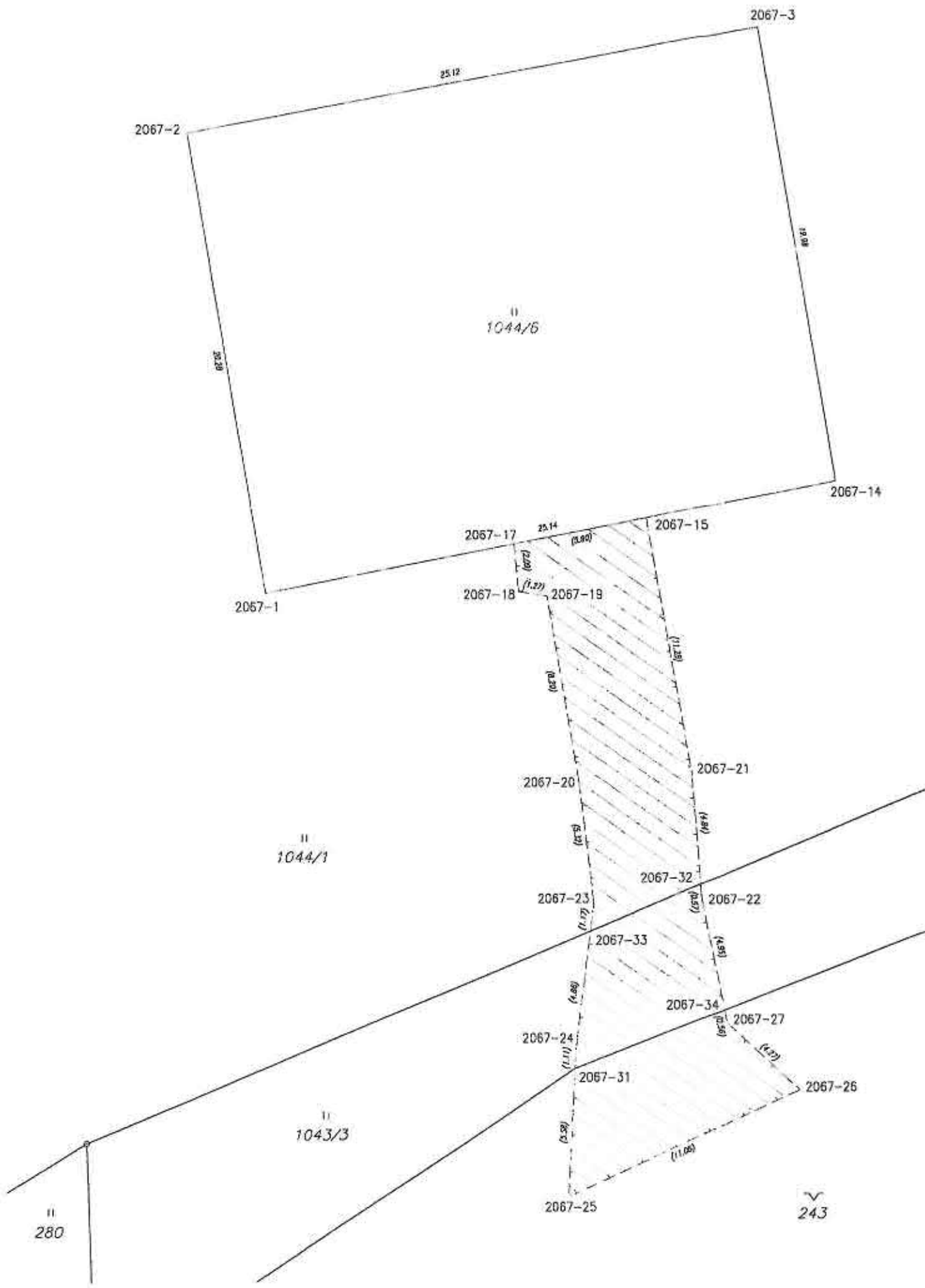
VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ															
Dosavadní stav					Nový stav										
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Typ stavby	Způsob určení výměry	Porovnání se stavem evidence právních vztahů					
	ha	m²			ha	m²				Způsob využití	Způsob využití	Díl přechází z pozemku označeného v katastru nemovitostí	Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu	
													ha	m²	
243											243		1		
1043/3											1043/3		1		
1044/1											1044/1		1		

Oprávněný: dle smlouvy

Druh věcného břemene: dle smlouvy

Výkaz údajů o bonitovaných půdně ekologických jednotkách (BPEJ) k parcelám nového stavu											
Parcelní číslo podle		Kód BPEJ	Výměra		BPEJ na dílu parcely	Parcelní číslo podle		Kód BPEJ	Výměra		BPEJ na dílu parcely
katastru nemovitostí	zjednodušené evidence		ha	m ²		katastru nemovitostí	zjednodušené evidence		ha	m ²	
1044/1		72904		42	14	1044/6		72911		5	06
		72911	3	05	66						

GEOMETRICKÝ PLÁN pro rozdělení pozemku a vymezení rozsahu věcného břemene k části pozemku		Geometrický plán svědčí o řádně upravených zeměměřických inženýrech:		Stažnost svědčí o řádně upravených zeměměřických inženýrech:	
		Jméno, příjmení: Ing. Lubor Pekarský		Jméno, příjmení: Ing. Lubor Pekarský	
		Číslo pověry seznamu úřadů osvědčených zeměměřických inženýrů: 79/1995		Číslo pověry seznamu úřadů osvědčených zeměměřických inženýrů: 79/1995	
		Dne: 15.8.2016 Číslo: 52/2016		Dne: 12.11.2016 Číslo: 44/2016	
		Místní úřad a předseda odpovídá právním předpisům.		Tento stažnost odpovídá geometrickému plánu v elektronické podobě uloženému v dokumentaci katastrálního úřadu.	
Vyhotovitel:  Ing. Lubor Pekarský Realitní kancelář 10. 301 to Plzeň telefon: 802 432 887, email: lubor.pekarsky@realitni.cz IČO: 123456789, DIČ: CZ123456789		Katastrální úřad souhlasí s účelovým prosl.		Ověření stažnosti geometrického plánu v listinné podobě.	
Číslo plánu: 2327-16/2015 Okres: Cheb Obec: Mariánské Lázně Katastr. území: Úšovice Mapový list: Mariánské Lázně 7-9/44 Dosavadním vlastním pozemkem byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem nově navrhovaných hranic hranic, které byly stažností předepsaným způsobem.		KÚ pro Karlovarský kraj KP Cheb Irena Bublíková PGP-850/2016-402 2016.08.18 06:36:19 CEST			
viz poznámka v seznamu souřadnic					





Návrh Usnesení

Pro <nezadáno>. zasedání zastupitelstva města konané dne 15.11.2016

Tisk č. 13

Název: Vydání OZV 6/2016 o zrušení vyhlášky č. 1/2016

Zpracovatel návrhu: SEK Šrámek Jiří, Jašíček Miroslav

Předkladatel návrhu: Martin Hurajčík, ZM RM 1.místostarosta

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města vydává Obecně závaznou vyhlášku č.6/2016 o zrušení některých obecně závazných vyhlášek.

Důvodová zpráva:

1. Název problému a jeho charakteristika

Zrušení OZV 1/2016, opatření k omezení propagace míst, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry

2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

OZV 1/2016, opatření k omezení propagace míst, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry

- a) Dne 19. 1. 2016 vydalo ZM výše uvedenou vyhlášku, která se po účinnosti zasílá na Ministerstvo vnitra k posouzení zákonnosti. V průběhu května si vyžádalo Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly doplňující informace k vyhlášce a v srpnu zaslalo zpět právní rozbor obecně závazné vyhlášky. Právní rozbor shledal vyhlášku v rozporu se zákonem v ustanovení článku 4 a doporučilo zvážit vydání nové vyhlášky. Odkazuje také na nový zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, který nabývá účinnosti 1. 1. 2017. Zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách v části třetí (§ 65 – 72) upravuje povinnosti ohledně herního prostoru.

OZV 1/2016

Čl. 4

Na každém vstupu do provozovny musí být zřetelné označení zákazu vstupu osobám mladším 18 let. Zde je omezení vstupu do provozovny jako takové. Provozovnou se rozumí prostor, kde je živnost provozována. V tomto případě se může jednat i o provozovnu, kde je provozována hostinská činnost a v části provozovny mohou být herní automaty. Čl. 4 ovšem zakazuje vstup osobám mladších 18 let, což v podstatě zakazuje návštěvu restaurace a dochází k porušení zákona. Ostatní články OZV nebyly shledány v rozporu se zákonem.

- b) K vyhlášce č. 2/1998 o zvýšení základního nájemného z bytu k poloze domu.

Tato obecně závazná vyhláška byla schválena dne 1.6.1998 Rada města Mariánské Lázně, neboť v té době měla tuto pravomoc svěřenou na základě zákona č. 367/1990Sb., o obcích. V současné době již tato OZV nereflektuje současný stav, a proto navrhuji její zrušení. Vydávat OZV má dle současné právní normy v kompetenci zastupitelstvo obce, města.

3. Navrhované varianty řešení

Zrušit obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016, opatření k omezení propagace míst, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry a OZV č. 2/1998 s účinností k 31.12.2016.

4. Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí

Bez finančních nároků.

5. Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků

Termín: do 31.12.2016 – vyhláška musí být vyvěšena po dobu 15 dní na úřední desce.

Vypracoval: SEK Šrámek Jiří

OZV 1/2016, opatření k omezení propagace míst, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry

Dne 19. 1. 2016 vydalo ZM výše uvedenou vyhlášku, která se po účinnosti zasílá na Ministerstvo vnitra k posouzení zákonnosti. V průběhu května si vyžádalo Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly doplňující informace k vyhlášce a v srpnu zaslalo zpět právní rozbor obecně závazné vyhlášky (viz. příloha).

Právní rozbor shledal vyhlášku v rozporu se zákonem v ustanovení článku 4 a doporučilo zvážit vydání nové vyhlášky. Odkazuje také na nový zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, který nabývá účinnosti 1. 1. 2017. Zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách v části třetí (§ 65 – 72) upravuje povinnosti ohledně herního prostoru.

HERNÍ PROSTOR

HLAVA I

OBEČNÁ USTANOVENÍ

§ 65 [DZ]

(1) Herním prostorem se rozumí herna nebo kasino.

(2) V herním prostoru mohou být provozovány hazardní hry vždy pouze jedním provozovatelem, kterému byla vydána povolení v souladu s tímto zákonem.

(3) V herním prostoru se nesmí nacházet nepovolené technické zařízení technické hry nebo nepovolený hrací stůl živé hry.

§ 66 [DZ]

Informační povinnost

(1) Provozovatel je povinen umístit na viditelném místě v herním prostoru

a) identifikační a kontaktní údaje provozovatele,

b) identifikační a kontaktní údaje instituce zabývající se prevencí a léčbou problémů souvisejících s patologickým hráčstvím,

c) informaci o zákazu účasti na hazardní hře osobám mladším 18 let,

d) varování, že účast na hazardní hře může být škodlivá,

e) nabídku využití sebeomezujících opatření,

f) herní plán,

g) částku nejvyšší sázky, nejvyšší výhry a nejvyšší hodinové prohry, umožňuje-li to povaha provozované hazardní hry, a

h) ukazatel času viditelný po celou dobu účasti na hazardní hře.

(2) Na budově nebo ve veřejně přístupné vnitřní části budovy, ve které se herní prostor nachází, nesmí být umístěna reklama, sdělení nebo jakékoli jiné formy propagace, zejména slovní, zvukové, pohyblivé, statické, světelné nebo grafické, na provozování hazardních her nebo získání výher.

(3) Výlohy, okna a vstupy do herního prostoru musí být zabezpečeny proti nahlížení do jejich vnitřních prostor.

§ 67 [DZ]

Herna

(1) Hernou se rozumí samostatný, stavebně oddělený prostor, ve kterém je provozována technická hra jako hlavní činnost.

(2) Herna musí být viditelně označena názvem, který obsahuje slovo "herna".

(3) Herna nesmí být v provozu v době od 3:00 do 10:00 hodin.

(4) V herně lze provozovat pouze technickou hru.

(5) V herně lze provozovat nejméně 15 povolených herních pozic technické hry.

§ 68 [DZ]

Kasino

(1) Kasinem se rozumí samostatný, stavebně oddělený prostor, ve kterém je provozována živá hra jako hlavní činnost.

(2) Kasino musí být viditelně označeno názvem, který obsahuje slovo "kasino".

(3) V kasinu lze provozovat pouze

- a) živou hru,
- b) živou hru společně s technickou hrou,
- c) živou hru společně s bingem, nebo
- d) živou hru společně s technickou hrou a bingem.

(4) V kasinu musí být umožněna hra nejméně u 3 hracích stolů živé hry, a to po celou provozní dobu kasina.

(5) V kasinu, ve kterém je provozována technická hra, může být provozováno nejméně 30 povolených herních pozic technické hry.

(6) V kasinu, ve kterém je provozována technická hra, může být s každým dalším hracím stolem živé hry, provozovaným nad minimální počet stanovený v odstavci 4, provozováno nejvýše 10 povolených herních pozic technické hry. To neplatí pro kasino, ve kterém je po celou provozní dobu kasina umožněna hra nejméně u 10 hracích stolů živé hry.

§ 69 [DZ]

Zákaz vstupu do herny a kasina

Provozovatel nesmí umožnit vstup do herního prostoru osobě mladší 18 let.

§ 70 [DZ]

Oznámení zahájení provozu

Provozovatel je povinen oznámit celnímu úřadu nejméně 5 pracovních dní přede dnem zahájení provozování hazardní hry v herním prostoru okamžik zahájení tohoto provozování.

HLAVA II

IDENTIFIKACE A MONITOROVÁNÍ V HERNĚ A KASINU

§ 71 [DZ]

Identifikace v herně a kasinu

(1) Provozovatel herny nebo kasina je povinen provádět identifikaci návštěvníka při jeho vstupu do herny nebo kasina, ověřit jeho věk a ověřit, zda není zapsán v rejstříku podle § 16.

(2) Provozovatel herny nebo kasina je povinen vést denní evidenci všech návštěvníků.

(3) Za účelem vedení evidence je návštěvník povinen prokázat svoji totožnost; způsob provádění identifikace a uchovávání identifikačních údajů se řídí zákonem upravujícím některá opatření proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu.

§ 72 [DZ]

Monitorování v herně a kasinu

(1) Provozovatel je povinen vybavit hernu nebo kasino monitorovacím zařízením umožňujícím po celou provozní dobu v reálném čase zaznamenávat vstup do herny nebo kasina. Monitorování musí být prováděno v nezpomaleném a nepřerušovaném záznamu, který umožňuje pozdější reprodukci.

(2) Provozovatel herny je povinen vybavit hernu monitorovacím zařízením umožňujícím po celou provozní dobu v reálném čase monitorovat celý prostor herny, který je využíván k provozování hazardních her, zejména prostor, kde probíhá identifikace osob žádajících o registraci podle § 46 odst. 2.

(3) Provozovatel kasina je povinen vybavit kasino monitorovacím zařízením umožňujícím po celou provozní dobu v reálném čase monitorovat celou plochu všech hracích stolů umístěných v kasinu, včetně celého ruletového kola a celého ruletového stolu, pokladny pro dotování žetonů, pokladny na bankovky a mince, pokladny na spropitné, dále pokladnu a celý prostor kasina, který je využíván k provozování hazardních her, tak, aby monitorování obsáhlo jednotlivé hrací stoly a prostory, kde dochází k operacím s bankovkami a mincemi, žetony, kartami, kostkami nebo jinými prostředky používanými k živé hře. Z monitorovacího záznamu musí být zřetelně patrné číslice na ruletovém kole a na hracích stolech, označení žetonů, hodnoty karet, počet žetonů a hodnota bankovek a mincí.

(4) Monitorovací zařízení podle odstavců 2 a 3 musí být vybaveno časovou a datovou funkcí a pořízený záznam musí být barevný, jasný, zřetelný a rozlišitelný. Zvuk je zaznamenáván současně se snímaným obrazem. Zaznamenaný zvuk nesmí být zkreslený oproti monitorované skutečnosti.

(5) Provozovatel je povinen uchovávat záznam pořízený monitorovacím zařízením podle odstavců 1 až 4 a jeho zálohu po dobu 2 let, a to tak, aby bylo zabráněno jejich poškození, zneužití, odcizení nebo zničení. Provozovatel je současně povinen při nakládání se záznamy dodržovat podmínky stanovené zákonem upravujícím nakládání s osobními údaji.

(6) Provozovatel je povinen každých 24 hodin ověřit funkčnost monitorovacího zařízení, pořídit o ověření písemný záznam a oznámit celnímu úřadu každou jeho poruchu a termín jejího odstranění do

24 hodin od zjištění poruchy. Příslušným celním úřadem pro oznámení poruchy je celní úřad vykonávající působnost na území vyššího územního samosprávného celku, na kterém se herní prostor nachází. V případě poruchy monitorovacího zařízení nesmí být na hracím stole, jehož monitorování se porucha týká, provozována živá hra. Dojde-li k poruše monitorovacího zařízení u pokladny, na vstupu nebo u všech hracích stolů nacházejících se v kasinu zároveň, musí být kasino až do odstranění poruchy tohoto zařízení uzavřeno.

(7) Celnímu úřadu musí být umožněn přístup do prostor, kde je umístěno monitorovací zařízení. Provozovatel má povinnost zpřístupnit celnímu úřadu záznamy pořízené monitorovacím zařízením, a to i mimo prostor herny nebo kasina.

Mimo účinnost zákona stojí § 86 až 89, § 91, 92, § 97 až 100 a § 109 až 112, které nabývají účinnosti dnem jeho vyhlášení. Jedná se o vydávání povolení k hazardním hrám (základní povolení, prokázání bezdlužnosti, bezúhonnosti, umístění herního prostoru, požadavky na hazardní hry).

OZV 1/2016

Čl. 4

Na každém vstupu do provozovny musí být zřetelné označení zákazu vstupu osobám mladším 18 let.

Zde je omezení vstupu do provozovny jako takové. Provozovnou se rozumí prostor, kde je živnost provozována. V tomto případě se může jednat i o provozovnu, kde je provozována hostinská činnost a v části provozovny mohou být herní automaty. Čl. 4 ovšem zakazuje vstup osobám mladších 18 let, což v podstatě zakazuje návštěvu restaurace a dochází k porušení zákona.

Ostatní články OZV nebyly shledány v rozporu se zákonem.

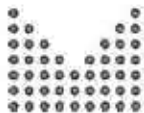
Doporučení:

Varianta A:

Upravit stávající vyhlášku, a to Čl. 4, Čl. 5, Čl. 6

Varianta B:

Zrušit tuto obecně závaznou vyhlášku k 31. 12. 2016. Poté bude účinný zákon 186/2016 Sb. o hazardních hrách, který tuto oblast plně pokrývá.



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
oddělení dozoru Karlovy Vary

Právní rozbor obecně závazné vyhlášky

Město: Mariánské Lázně

Obecně závazná vyhláška č. 1/2016, kterou se stanoví opatření k omezení propagace míst, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry (dále jen „OZV“ nebo „vyhláška“)

Datum vydání:	19. ledna 2016
Vyvěšeno na úřední desce:	22. ledna 2016
Sejmuto z úřední desky:	8. února 2016
Datum účinnosti:	15. dnem po dni vyhlášení

Na základě zmocnění:

Oprávnění obce vydávat obecně závazné vyhlášky vyplývá z ustanovení čl. 104 odst. 3 Ústavy, podle kterého mohou zastupitelstva obce v mezích své působnosti vydávat obecně závazné vyhlášky.

Z úvodní věty posuzované OZV vyplývá, že OZV byla vydána v souladu s ustanovením § 10 písm. d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a na základě zmocnění § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož obec může stanovit obecně závaznou vyhláškou, že sázkové hry podle § 2 písm. e), g), i), l), m) a n) a loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 mohou být provozovány pouze na místech a v čase touto vyhláškou určených, nebo stanovit, na kterých místech a v jakém čase je v obci provozování uvedených loterií a jiných podobných her zakázáno, nebo úplně zakázat provozování uvedených loterií a jiných podobných her na celém území obce. Problematika upravená touto obecně závaznou vyhláškou, však neupravuje žádnou z výše uvedených oblastí. Z obsahu úpravy obecně závazné vyhlášky **doporučujeme nahradit** ustanovení § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, ustanovením § 10 písm. c) zákona č. 128/2000 sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého obec může stanovit povinnosti k zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství, k ochraně životního prostředí, zeleně v zástavbě a ostatní veřejné zeleně, popř. § 10 písm. a), dle kterého může stanovit povinnosti k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku; zejména může stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase obecně

závaznou vyhláškou určených, nebo stanovit, že na některých veřejných prostranstvích v obci jsou takové činnosti zakázány, za předpokladu, že by se takto



regulovala reklama mající alespoň potencionální (nikoli však pouze spekulativní) dopad na veřejný pořádek.

Posouzení OZV:

Při posuzování vyhlášky se vycházelo z následujících právních předpisů, rozhodnutí soudů a dalších metodických materiálů:

- z ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, v platném znění (dále jen „Ústava“),
- z usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky (dále jen „Listina základních práv a svobod“),
- ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“),
- ze zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných obdobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o loteriích“),
- ze zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů (dál jen „zákon o regulaci reklamy“),
- z nálezů Ústavního soudu Pl. ÚS 46/06, Pl. ÚS 15/97, Pl. ÚS 32/97, Pl. ÚS 42/96, Pl. ÚS Pl. ÚS 15/02, Pl. ÚS 50/03, Pl. ÚS 29/10, Pl. ÚS 56/10 nebo Pl. ÚS 22/11,
- z Metodického materiálu odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 15 a 16 - k vydání obecně závazné vyhlášky obce o loteriích a jiných podobných hrách,

K jednotlivým ustanovením OZV:

Čl. 1 - Preambule

Uvedené ustanovení stanovuje, že záměrem zastupitelstva města je omezení negativního vlivu loterií a jiných podobných her, ochrana sociálně slabých, snadno ovlivnitelných nebo duševně nezrálých osob před důsledky plynoucími z účasti na těchto loteriích a jiných podobných hrách a předcházení záporných jevů spojených s hraním loterií a jiných podobných her, které ve svých důsledcích mohou vést k narušování veřejného pořádku a ke zvýšení kriminality a dalších patologických jevů.

Město je při vydávání OZV limitováno mezemi své samostatné působnosti, nemůže proto upravovat otázky, které jsou vyhrazeny pouze zákonné úpravě, nebo otázky, které jsou již upraveny předpisy práva veřejného či soukromého, pokud se předmět a cíl obojí regulace překrývají.

Předmět a cíl regulace vyhlášky, který je uveden v tomto ustanovení, jímž je zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, se liší od předmětu a cíle zákona o regulaci reklamy (jímž je obecná úprava problematiky reklamy). Zákon o regulaci reklamy s OZV není v kolizi.

Článek 1 OZV nebyl shledán v rozporu se zákonem.



Čl. 2

Odst. 1) stanovuje, že na veřejně přístupných místech na území města Mariánské Lázně se zakazuje reklama na loterie, jakož i jiná forma propagace, nabízení nebo jiná forma prezentace loterii a jejich hraní, kterou jinak nelze označit za reklamu. Problematika regulace reklamy je upravena v zákoně o regulaci reklamy. Dle jeho ustanovení § 1 odst. 1 tento zákon zapracovává příslušné předpisy Evropských společenství upravující regulaci reklamy, která je nekalou obchodní praktikou, reklamy srovnávací, reklamy na tabákové výrobky, na humánní léčivé přípravky, na veterinární léčivé přípravky, na potraviny a na počáteční a pokračovací kojeneckou výživu, a upravuje obecné požadavky na reklamu a její šíření včetně postihů za porušení povinností podle tohoto zákona a stanovení orgánů dozoru. Dále upravuje regulaci reklamy na alkoholické nápoje, na přípravky na ochranu rostlin, na střelné zbraně a střelivo a na činnosti v pohřebnictví. S ohledem na účel této OZV lze konstatovat, že předmět a cíl citovaného zákona a OZV se nepřekrývají.

V rámci metodické pomoci upozorňujeme, že je nutno zachovat princip proporcionality, což znamená, že město by nemělo své zákazy s výjimkou prostituce formulovat plošně, ale vždy jen v co nejméně omezujícím rozsahu. To znamená, že by se měla regulace určitého chování vztahovat zásadně na určitá, ve vyhlášce vymezená místa, případně doby, s přihlédnutím k povaze chování a jeho způsobilosti (významnou měrou) narušit veřejný pořádek v obci. Uvedené ustanovení nebylo shledáno v rozporu s § 10 písm. a) zákona o obcích.

Odst. 2) uvádí, že zákaz podle odstavce 1 se nevztahuje na vnitřní prostory místa, kde jsou loterie provozovány, a na reklamu šířenou na veřejně přístupných místech mimo provozovnu jiným způsobem než prostřednictvím reklamního nebo propagačního zařízení zřízeného podle zvláštního právního předpisu.

Ustanovení odst. 2 uvádí negativní vymezení, na kterou oblast propagace (reklamy) se tato OZV nevztahuje. Zákaz dle odst. 1 se nevztahuje na vnitřní prostory a místa, kde jsou loterie provozovány a dále na reklamu šířenou na veřejně přístupných místech mimo provozovnu jiným způsobem než prostřednictvím reklamního nebo propagačního zařízení zřízeného podle zvláštního právního předpisu. To je v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 písm. d) zákona o regulaci reklamy, který tuto oblast vyhrazuje nařízení města. Tuto oblast tedy má možnost město upravit jiným druhem obecně závazného právního předpisu.

Článek 2 OZV nebyl shledán v rozporu se zákonem.

Čl. 3

Ustanovení stanovuje pravidla pro úpravu vnějšího vzhledu místa, kde jsou provozovány loterie. Podmínky směřující k regulaci propagace loterií u provozoven

jako jsou zneprůhlednění výloh, vstupů, oken a jiných otvorů, a tím zabezpečení neviditelnosti provozování těchto her z veřejného prostranství, označení názvu provozovny slovem „herna“, „kasino“ či „casino“, označení provozovny nesmí být pojata jako reklama (nesmí být blikající, jinak upoutávat pozornost a rušit okolí). Omezení se nevztahuje na možnost označit provozovnu stacionárním osvětlením. Městem uvedená omezení nepřekračují meze stanovené jinými zákony.

Článek 3 OZV nebyl shledán v rozporu se zákonem.



Čl. 4

Ustanovení stanovuje, že na každém vstupu do provozovny musí být zřetelné označení zákazu vstupu osobám mladším 18 let.

Provozovnou se dle článku 3 vyhlášky rozumí místa, kde jsou provozovány loterie. Loterii se dle zákona o loteriích rozumí hra, již se účastní dobrovolně každá fyzická osoba, která zaplatí vklad (sázku), jehož návratnost se účastníkovi nezaručuje, v tomto případě tedy půjde o herny, kasina a pohostinská zařízení a další místa, kde je možno provozovat loterie. Přímý zákon o loteriích ve svém ustanovení § 17 odst. 2 uvádí, že výherní hrací přístroj musí být umístěn tak, aby neumožňoval hru osobám mladším 18 let, nebo provozovatel musí učinit taková opatření, aby tyto osoby se nemohly hry zúčastnit. K tomuto účelu je oprávněn požadovat předložení průkazu totožnosti. Dále ustanovení § 17 odst. 8 zákona o loteriích stanovuje, že výherní hrací přístroje smějí být provozovány v kasinech a hernách. Dále smějí být provozovány v pohostinských zařízeních a dalších místech, která splňují podmínky zvláštního provozního režimu podle odstavce 10, tj. zvláštní provozní režim vyžaduje dohled osoby odpovědné za dodržování zákazu hry osob mladších 18 let, kterým je z důvodu zamezení jejich účasti na hře vstup zakázán

a) do celého prostoru provozovny, nebo

b) do místnosti v provozovně výhradně určené k provozování výherních hracích přístrojů, nebo

c) do oddělené části provozovny určené k provozování výherních hracích přístrojů.

Více než šest výherních hracích přístrojů smí být provozováno pouze v hernách a kasinech.

Pokud podnikatel provozovnu zřídí, vzniká mu z toho řada povinností, zejména označovací a oznamovací. Tyto označovací povinnosti jsou upraveny v ustanovení § 17 odst. 7 a odst. 8 živnostenského zákona. Odst. 7 stanovuje, že „Provozovna musí být trvale a zvenčí viditelně označena obchodní firmou nebo názvem nebo jménem a příjmením podnikatele a jeho identifikačním číslem osoby. Mobilní provozovna a automat musí být dále označeny údajem o sídle nebo adrese, na které je umístěna organizační složka zahraniční osoby.“ Odst. 8 pak uvádí, že „Provozovna určená pro prodej zboží nebo poskytování služeb spotřebitelům musí být trvale a zvenčí viditelně označena také

a) jménem a příjmením osoby odpovědné za činnost provozovny, s výjimkou automatů,

b) prodejní nebo provozní dobou určenou pro styk se spotřebiteli, nejedná-li se o mobilní provozovnu nebo automat,

c) kategorií a třídou u ubytovacího zařízení poskytujícího přechodné ubytování.“

Z formulace uvedené v dopisu ze dne 11. 5. 2016, který byl na Ministerstvo vnitra doručen dne 17. 8. 2016, kde město uvádí, že mu není známo provozování těchto loterií a her na jiných místech než jsou herny a kasina, není vyloučeno, že jsou provozovnami i pohostinská zařízení.

Pokud jde o zákaz vstupu osobám mladším 18 let, je tento zákaz zákonem stanoven pouze ve vztahu k hernám a kasinům (konkrétně § 17 odst. 9 zákona o loteriích - do herny je zákaz vstupu osobám mladším 18 let, a § 36 odst. 1 téhož zákona -



návštěvníci jsou povinni při vstupu do kasina předložit doklad prokazující jejich totožnost a do kasina nesmí být vpuštěn ten, kdo nedovršil 18 let věku), nikoli ve vztahu k ostatním provozovnám, tedy konkrétně pohostinským či jiným obdobným zařízením, ve kterých mohou být loterie rovněž provozovány. Město proto stanovením předmětné povinnosti pro jiná zařízení než herny a kasina překročilo dle § 35 zákona o obcích meze své samostatné působnosti, když normuje oblast upravenou předpisem vyšší právní síly, v tomto případě živnostenským zákonem.

Článek 4 OZV byl shledán v části, kdy upravuje označení zákazu vstupu osobám mladším 18-ti let do pohostinského či jiného obdobného zařízení (do jiných zařízení než jsou herny a kasina) v rozporu s § 35 zákona o obcích.

Čl. 5

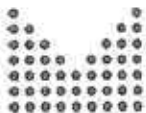
Ustanovení uvádí, že touto vyhláškou nejsou dotčeny povinnosti provozovatelů loterií stanovené v jiných obecně závazných právních předpisech, zejména:

- a) povinnost zajištění dozoru a obsluhy provozovny, aby se hry nemohly účastnit osoby mladší 18 let;
- b) povinnost obsluhy provozovny vyžadovat při vstupu do provozovny předložení průkazu totožnosti od všech návštěvníků;
- c) povinnost provozovatelů vést denní jmennou evidenci návštěvníků v rozsahu a způsobem stanoveným zákonem o loteriích;
- d) povinnost provozovatelů vybavit provozovnu zabezpečovacím zařízením a monitorovacím zařízením, pořizovat a uchovávat záznamy, a to v rozsahu a způsobem stanoveným zákonem o loteriích.

Uvedené ustanovení je informativní povahy. Je však nutné upozornit, že obec zde nepřesně přejímá povinnosti uvedené v jiných obecně závazných předpisech. Neboť povinnosti uvedené pod písm. a) a b) nejsou stanoveny dle ustanovení § 1 odst. 8 zákona o loteriích obsluze provozovny, ale provozovateli loterií a jiných podobných her, který musí učinit taková opatření, aby se tyto osoby nemohly hry zúčastnit. K tomuto účelu je oprávněn požadovat předložení průkazu totožnosti. V rámci metodické pomoci tedy doporučujeme uvedené ustanovení vhodným způsobem upravit.

Dle ustanovení § 36 odst. 1 zákona o loteriích jsou návštěvníci povinni při vstupu do kasina předložit doklad prokazující jejich totožnost. Do kasina nesmí být vpuštěn ten, kdo nedovršil 18 let věku, a ten, kdo v souladu s návštěvním řádem nemá přístup do kasina.

Povinnost uvedená pod písm. c) a písm. d) se dle ustanovení § 36 odst. 2 a § 37 zákona o loteriích vztahuje pouze na kasina. Ustanovení § 36 odst. 2 zákona o loteriích stanovuje, že kasino vede denní jmennou evidenci návštěvníků. Rozsah identifikačních údajů v evidenci a jejich uchovávání se řídí zákonem o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu. K tomuto účelu je oprávněn požadovat předložení průkazu totožnosti. Ustanovení § 37 zákona o loteriích uvádí, že kasino musí být vybaveno zabezpečovacím zařízením a monitorovacím zařízením. Monitorovacím zařízením musí být obrazově a zvukově zaznamenán celý průběh všech provozovaných her, dále pak práce přípravné (výdej žetonů) a závěrečné (uzavírání stolů, počítání žetonů a hotovosti). Provozovatel je povinen uchovávat po dobu 90 kalendářních dnů záznamy pořízené monitorovacím



zařízení a pracovníkům státního dozoru umožnit přístup k těmto záznamům včetně jejich zapůjčení mimo prostor kasina. Monitorování musí být prováděno v nezpomaleném a nepřerušovaném záznamu. Bližší podmínky pro monitorování a uchovávání záznamů stanoví ministerstvo právním předpisem.

V rámci metodické pomoci tedy doporučujeme městu uvedené ustanovení vhodným způsobem upravit.

Článek 5 OZV nebyl shledán v rozporu se zákonem, přesto doporučujeme jeho úpravu.

Čl. 6

Odst. 1) uvádí, že nesplnění povinností stanovených touto vyhláškou může být postiženo jako přestupek nebo jako správní delikt. Uvedené ustanovení je informativní povahy, nestanovuje adresátům vyhlášky žádné povinnosti.

Odst. 2) uvádí, že: „Dodržování této vyhlášky jsou v mezích své pravomoci, stanovené zvláštními právními předpisy, oprávněny kontrolovat Město Mariánské Lázně Městská police Mariánské Lázně a Policie České republiky.“

Pravomoc dohlížet na dodržování obecně závazných vyhlášek přísluší Policii České republiky, jejímž úkolem je na základě § 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, chránit veřejný pořádek obecně. Pravomoc městské policie dohlížet na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce vyplývá z ustanovení § 2 písm. c) zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii.

Ustanovení zákona o loteriích, a to konkrétně ustanovení § 46 upravuje, že státní dozor nad dodržováním tohoto zákona provozovateli loterií a jiných podobných her s výjimkou části šesté vykonávají mimo dalších orgánů i obce, a to v případech, kdy vydávají povolení k provozování loterií a jiných podobných her s výjimkou části šesté. Vzhledem k terminologii použité především v zákoně o obecní policii **doporučujeme** místo pojmu „kontrolovat“ užít pojem „dohlížet“.

Článek 6 OZV nebyl shledán v rozporu se zákonem

Čl. 7 – Závěrečná a zrušovací ustanovení

Odst. 1) uvádí, že se ruší obecně závazná vyhláška č. 4/2015 Stanovení opatření k omezení propagace míst, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry. Uvedené ustanovení je v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích.

Odst. 2) stanovuje, že obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyhlášení. Uvedené ustanovení je v souladu s § 12 odst. 2 zákona o obcích, který uvádí, že pokud není stanovena účinnost pozdější, nabývají právní předpisy obce účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení. Vyžaduje-li to naléhavý obecný zájem, lze výjimečně stanovit dřívější počátek účinnosti, nejdříve však dnem vyhlášení.

Článek 7 OZV nebyl shledán v rozporu se zákonem.

Závěr: OZV byla v ustanovení čl. 4 shledána v rozporu s § 35 zákona o obcích. Ostatní ustanovení nebyla shledána v rozporu se zákonem.



Upozornění a doporučení jsou uvedena u uvozovací věty a čl. 5 písm. a) a písm. b) a čl. 6 OZV.

V rámci metodické pomoci doporučujeme městu zvážit vydání nové obecně závazné vyhlášky, a to v důsledku nového zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, který nabývá účinnosti 1. ledna 2017.

Schválila: Mgr. Martina Muchnová
V Karlových Varech 23. srpna 2016

MĚSTO Mariánské Lázně
Zastupitelstvo města
Obecně závazná vyhláška
č. x/2016 o zrušení některých obecně závazných vyhlášek

Zastupitelstvo města Mariánské Lázně se na svém zasedání dne 15. 11. 2016 usnesením č. xxxx usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písmeno h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku:

Čl. 1

Zrušovací ustanovení

Touto obecně závaznou vyhláškou se ruší:

1. Obecně závazná vyhláška č. 1/2016, opatření k omezení propagace míst, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry
2. *Obecně závazná vyhláška č.2/1998, zvýšení základního nájemného z bytu k poloze domu.*

Čl. 2

Účinnost

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dnem 31.12.2016.

.....
Ing. Petr Třešňák
starosta

.....
Martin Hurajčík
místostarosta

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Sejmuto z úřední desky dne:



Návrh Usnesení

Pro <nezadáno>. zasedání zastupitelstva města konané dne 15.11.2016

Tisk č. 14

Název: Poskytnutí dotace z Fondu sportu Města ML

Zpracovatel návrhu: OŠ Denková Štěpánka

Předkladatel návrhu: Martin Hurajčík, ZM RM 1.místostarosta

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Mariánské Lázně schvaluje poskytnutí dotace z Fondu sportu Města Mariánské Lázně dle Pravidel pro poskytování dotací na sportovní činnost uvedenému subjektu: FC VIKTORIA Mariánské Lázně, IČO: 70829306, ve výši 99.399,-- Kč.

Zastupitelstvo města schvaluje s tím související rozpočtové opatření:

3419	5909	202	- 96,4 tis. Kč	příspěvek do Fondu sportu
	8115	209	+ 3,0 tis. Kč	čerpání Fondu sportu
3419	5222	202	+99,4 tis. Kč	FS – dotace na Sport. akce II. – spolek

Důvodová zpráva:

1. Název problému a jeho charakteristika

V souladu s Pravidly pro poskytování dotací na sportovní činnost a na základě žádosti FC VIKTORIA Mariánské Lázně, IČO: 70829306 na Divizi mužů v celkové výši 150.000,-- Kč předkládáme návrh Komise sportu na použití uspořené prostředků ve Fondu sportu v celkové výši 99.399,-- Kč.

Rada města svým usnesením č. RM/530/16 ze dne 01.11.2016 doporučuje Zastupitelstvu města schválit poskytnutí dotace z Fondu sportu Města Mariánské Lázně žádajícímu subjektu.

V příloze přikládáme zápis Komise sportu ze 17. jednání.

Vypracoval: OŠ Denková Štěpánka



Městský úřad Mariánské Lázně

Odbor školství

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně
telefon: 354 922 111, fax: 354 623 186, e-mail: muml@marianskelazne.cz

Z Á P I S

ze 17. jednání Komise sportu při Radě města Mariánské Lázně

Datum konání: 20.10.2016 od 14 hod
Místo konání: Městský úřad – malá zasedací místnost
Přítomni: Pavel Knára, Vladimír Černý, Jiří Dubský, Jaromír Prančl, Mgr. Monika Preibischová, Bc. Štěpánka Denková,
Nepřítomni: Ing. Jan Budka, Jan Fišák – omluveni,
Hosté: Martin Hurajčík, Bc. Viktor Borsík, Bc. Kamila Chmelařová, Ladislav Florián.

Program jednání Komise sportu:

Místopředseda přivítal všechny přítomné a omluvil nepřítomnost předsedy Komise sportu.

Komise sportu se sešla v počtu 5 členů, 2 členové se omluvili. Komise sportu je usnášeníschopná.

Prvním bodem jednání bylo použití uspořené prostředků ve Fondu sportu. Uspořené prostředky činily celkem 99.399,-- Kč. Na základě žádosti, FC VIKTORIA Mariánské Lázně o dotaci ve výši 150.000,-- Kč na DIVIZI mužů, komise jednohlasně odsouhlasila použití uspořené prostředků, tedy 99.399,-- Kč, právě na tuto akci. Zbývající část, která činí 50.601,-- Kč, doporučuje Komise sportu Radě města poskytnout z rozpočtu Města Mariánské Lázně.

Následovalo schvalování „nových“ podrobnějších formulářů žádostí. Na jednání nebyly řešeny už žádné nové připomínky či návrhy a „nové“ žádosti byly Komisí jednohlasně odsouhlaseny v poslední verzi (viz příloha).

Komise sportu obdržela dvě žádosti:

1. žádost o změnu termínu konání sportovní akce: XXXI. ročník memoriálu H. Trejbalové a VIII. ročník memoriálu J. Alexy z června 2016 na 14. září 2016,
2. žádost o přeposkytnutí dotace ze sportovní akce: Esa Karla Zicha tenisový turnaj ve výši 20.000,-- Kč na sportovní akci: Chopin Cup 2016 golfový turnaj od ALPHA MEDICA s. r. o.

Obě žádosti Komise projednala a odsouhlasila jejich vyhovění.

V závěrečné diskuzi byla Komise seznámena s nastalou situací na Městském bazéně. Bc. Viktor Borsík, ředitel SMS p. o., pohovořil o stížnostech, které byly na Městský bazén podány s tím, že situace se stále řeší.

Člen Vladimír Černý navrhl další jednání Komise sportu jako neformální výjezdní zasedání a všechny členy pozval dne 22.12.2016 do SKIAREÁLU MARIÁNKY.

Místopředseda Komise sportu ukončil jednání.

Příští jednání Komise sportu: 22.12.2016 ve 14 hod Skiareál Mariánky.



Městský úřad Mariánské Lázně

Odbor školství

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně
telefon: 354 922 111, fax: 354 623 186, e-mail: muml@marianskelazne.cz

Program:

Kontroly

Koncepce sportu

Záměry s areálem dlouhé ploché dráhy

Různé

V Mariánských Lázních 24.10.2016

zapsala: Bc. Štěpánka Denková, tajemnice Komise sportu

Pavel Knára

místopředseda Komise sportu



Město Mariánské Lázně

**Žádost o poskytnutí dotace na systémovou podporu
z rozpočtu Města Mariánské Lázně na rok 2016**

dle čl. III. d) systémová podpora, Pravidel pro poskytování dotací na sportovní činnost

DRUH PODPORY: FOTBAL – DIVIZE muži (podzimní část)

Adresát: Město Mariánské Lázně
odbor školství
Ruská 155
353 01 Mariánské Lázně

**termín pro podání žádosti – před akcí
do 31.05.**

1. Identifikační údaje žadatele

Právnícká osoba

Název organizace	FC VIKTORIA Mariánské Lázně		IČ	70829306
Sídlo	U Nemocnice 604, Mariánské Lázně		PSČ	353 01
Adresa pro doručování	U Nemocnice 604, Mariánské Lázně		PSČ	353 01
Právní forma	spolek			
http://	www.fcvmf.cz		Telefon	
E-mail:	lad.florian@seznam.cz			
Registrace provedena, /kde, pod č.j./	Krajský soud v Plzni, oddíl L, vložka 3010			
Statutární zástupce	Ladislav Florian		Telefon	774875959
Bankovní spojení název banky	ČSOB Mariánské Lázně	Č.účtu	72290043	Kód banky 0300

Fyzická osoba

Jméno a příjmení				datum narození	
Adresa				PSČ	
Adresa pro doručování				PSČ	
E-mail:				Telefon	
Bankovní spojení název banky		Č. účtu		Kód banky	

2. Údaje o systémové podpoře

Název systémové podpory	FOTBAL – DIVIZE MUŽI (podzimní část)
Termín konání <i>Uveďte přesné datum vlastního konání akce.</i>	13.8.2016 – 19.11.2016
Místo konání <i>Uveďte místo vlastního konání akce.</i>	Česká republika
Rozsah akce <i>Vyberte jednu z možností</i>	☒ celostátní ☐ mezinárodní
Prezentace a propagace systémové podpory - <i>Uveďte v bodech, jakými způsoby a ve kterých médiích budete projekt propagovat a jak budete prezentovat město Mariánské Lázně jako poskytovatele dotace.</i>	- on-line přenosy na www.tvcom.cz - Chebský deník - Mladá fronta DNES - www.fcvmi.cz - Informační tiskoviny FC Viktoria Mar.Lázně

Počet účastníků celkem	16 družstev
Celkové náklady v Kč	600 000
Podíl organizace v Kč	450 000
Výše požadované dotace v Kč	150 000

PROHLÁŠENÍ O POSKYTNUTÝCH INFORMACÍCH

Žadatel prohlašuje, že všechny údaje uvedené v žádosti jsou pravdivé a v souladu se stanovami organizace. Žadatel prohlašuje, že nemá vůči městu Mariánské Lázně nebo jím založeným či zřizovaným organizacím nesplněné povinnosti peněžité či nepeněžité povahy.

Žadatel souhlasí se zpracováním jeho osobních údajů s ohledem na zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, podle pozdějších předpisů a uchováním osobních dat, které budou použity v souladu se zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Souhlas uděluje žadatel do budoucna na dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování, na dobu neurčitou pro vnitřní potřeby Městského úřadu Mariánské Lázně a dále pro účely informování veřejnosti o jeho činnosti.

Souhlasím předem vědomě s tím, aby město Mariánské Lázně/Městský úřad Mariánské Lázně v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů ve znění pozdějších předpisů všechny mé osobní údaje uvedené/přiložené v této žádosti zpřístupnil či zveřejnil na úřední desce a na internetových stránkách města Mariánské Lázně. Tento svůj souhlas uděluji na dobu neurčitou až do odvolání.

V Mariánských Lázních, dne:
zástupce



FC VIKTORIA
Mariánské Lázně
Stadion U Ferdinandova pramene 604
353 01 Mariánské Lázně
IČO: 708 29 308

podpis statutárního

Přílohy: *Doložit dle Pravidel pro poskytování dotací na sportovní činnost*

ROZPOČET - DIVIZE MUŽŮ

Rozhodčí	238 000,00 Kč
Doprava na zápasy	240 000,00 Kč
Materiální vybavení (míče, dresy,)	43 000,00 Kč
Stravné - rozhodčí+delegát	38 000,00 Kč
Mzdy-trenér, asistenti, vedoucí mužstva	154 000,00 Kč
Odměny - hráči	270 000,00 Kč
Přestupy hráčů	70 000,00 Kč
Cestovné na tréninky	144 000,00 Kč
Stravné hráči+realizační tým	45 000,00 Kč
CELKEM	1 242 000,00 Kč

Český Krumlov, České Budějovice (Jankov),
Písek, Praha, ...



Návrh Usnesení

Pro <nezadáno>. zasedání zastupitelstva města konané dne 15.11.2016

Tisk č. 16

Název: Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace z FS

Zpracovatel návrhu: OŠ Denková Štěpánka

Předkladatel návrhu: Martin Hurajčík, ZM RM 1.místostarosta

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s vypracováním Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z Fondu sportu Města Mariánské Lázně uzavřené dne 23.03.2016 mezi Městem Mariánské Lázně, Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně, IČO: 00254061, a Athletic Club Mariánské Lázně, U Nemocnice 604, 353 01 Mariánské Lázně, IČO: 70835799, v souvislosti se změnou termínu konání akce již schválené dotace, z června 2016 na 14. září 2016 a zároveň se změnou termínu vyúčtování z 31.08.2016 na 30.11.2016.

Důvodová zpráva:

1. Název problému a jeho charakteristika

Na základě žádosti Athletic Clubu Mariánské Lázně a rozhodnutí Komise sportu je třeba provést změnu ke Smlouvě o poskytnutí dotace z fondu sportu Města Mariánské Lázně ve formě Dodatku č. 1. Důvodem je, že termín akce: XXXI. ročník memoriálu Hany Trejbalové a VIII. ročník memoriálu Jarise Alexy se mění z června 2016 na 14. září 2016.

Tím se mění i termín pro podání vyúčtování z 31.08.2016 na 30.11.2016.

Vypracoval: OŠ Denková Štěpánka



Městský úřad Mariánské Lázně

Odbor školství

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně
telefon: 354 922 111, fax: 354 623 186, e-mail: mumi@marianskelazne.cz

Z Á P I S

ze 17. jednání Komise sportu při Radě města Mariánské Lázně

Datum konání: 20.10.2016 od 14 hod
Místo konání: Městský úřad – malá zasedací místnost
Přítomni: Pavel Knára, Vladimír Černý, Jiří Dubský, Jaromír Prančl, Mgr. Monika Preibischová, Bc. Štěpánka Denková,
Nepřítomni: Ing. Jan Budka, Jan Fišák – omluveni,
Hosté: Martin Hurajčík, Bc. Viktor Borsík, Bc. Kamila Chmelařová, Ladislav Florián.

Program jednání Komise sportu:

Místopředseda přivítal všechny přítomné a omluvil nepřítomnost předsedy Komise sportu.

Komise sportu se sešla v počtu 5 členů, 2 členové se omluvili. Komise sportu je usnášeníschopná.

Prvním bodem jednání bylo použití uspořené prostředků ve Fondu sportu. Uspořené prostředky činily celkem 99.399,-- Kč. Na základě žádosti, FC VIKTORIA Mariánské Lázně o dotaci ve výši 150.000,-- Kč na DIVIZI mužů, komise jednohlasně odsouhlasila použití uspořené prostředků, tedy 99.399,-- Kč, právě na tuto akci. Zbývající část, která činí 50.601,-- Kč, doporučuje Komise sportu Radě města poskytnout z rozpočtu Města Mariánské Lázně.

Následovalo schvalování „nových“ podrobnějších formulářů žádostí. Na jednání nebyly řešeny už žádné nové připomínky či návrhy a „nové“ žádosti byly Komisí jednohlasně odsouhlaseny v poslední verzi (viz příloha).

Komise sportu obdržela dvě žádosti:

1. žádost o změnu termínu konání sportovní akce: XXXI. ročník memoriálu H. Trejbalové a VIII. ročník memoriálu J. Alexy z června 2016 na 14. září 2016,
2. žádost o přeposkytnutí dotace ze sportovní akce: Esa Karla Zicha tenisový turnaj ve výši 20.000,-- Kč na sportovní akci: Chopin Cup 2016 golfový turnaj od ALPHA MEDICA s. r. o.

Obě žádosti Komise projednala a odsouhlasila jejich vyhovění.

V závěrečné diskuzi byla Komise seznámena s nastalou situací na Městském bazéně. Bc. Viktor Borsík, ředitel SMS p. o., pohovořil o stížnostech, které byly na Městský bazén podány s tím, že situace se stále řeší.

Člen Vladimír Černý navrhl další jednání Komise sportu jako neformální výjezdní zasedání a všechny členy pozval dne 22.12.2016 do SKIAREÁLU MARIÁNKY.

Místopředseda Komise sportu ukončil jednání.

Příští jednání Komise sportu: 22.12.2016 ve 14 hod Skiareál Mariánky.



Městský úřad Mariánské Lázně

Odbor školství

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně
telefon: 354 922 111, fax: 354 623 186, e-mail: muml@marianskelazne.cz

Program:

Kontroly

Koncepce sportu

Záměry s areálem dlouhé ploché dráhy

Různé

V Mariánských Lázních 24.10.2016

zapsala: Bc. Štěpánka Denková, tajemnice Komise sportu

Pavel Knára

místopředseda Komise sportu



Athletic Club Mariánské Lázně, o.s.

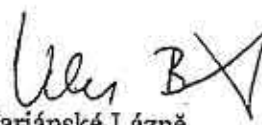
Reg.: MV ČR č. VS/1-1/43788/00-R
Ruská 315/2, 353 01 Mariánské Lázně, email: v.borsik@tiscali.cz

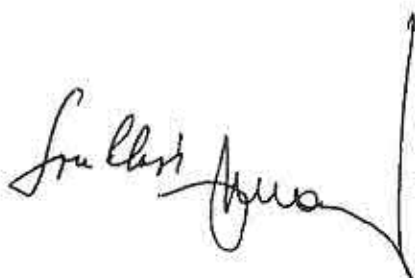
Komise sportu při MěÚ Mariánské Lázně
ing. Jan Budka
předseda Komise sportu

V Mariánských Lázních dne 29. srpna 2016

Věc: Žádost o posunutí termínu v čerpání dotace

Vážený pane předsedo komise, žádám Vás o možnost převedení dotace, která byla poskytnuta na atletické závody „XXXI. ročník memoriálu Hany Trejbalové a VIII. ročník memoriálu Jarise Alexy“, který se měl konat v měsíci červnu 2016. Z důvodů termínových kolizí jsme mítink přesunuli na 14. září 2016. Děkuji za Vaši vstřícnost.


AC Mariánské Lázně
Viktor Borsik
předseda klubu





Návrh Usnesení

Pro <nezadáno>. zasedání zastupitelstva města konané dne 15.11.2016

Tisk č. 17

Název: Nákup stroje na úpravu ledové plochy pro zimní stadion v Mariánských Lázních – podání žádosti o dotaci

Zpracovatel návrhu: IaD Martina Sladká

Předkladatel návrhu: Martin Hurajčík, ZM RM 1.místostarosta

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s podáním žádosti o podporu z Programu 133510 – Státní podpora sportu pro rok 2017, subtitul 133512: Podpora materiálně technické základny sportovních organizací vyhlášeného Ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy ČR, na projekt „Nákup stroje na úpravu ledové plochy pro zimní stadion v Mariánských Lázních“ **a schvaluje spolufinancování projektu z rozpočtu města ve výši min. 40% celkových výdajů vynaložených na projekt**, dle důvodové zprávy.

Důvodová zpráva:

1. Název problému a jeho charakteristika

Nákup stroje na úpravu ledové plochy pro zimní stadion v Mariánských Lázních – podání žádosti o dotaci

2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy vyhlásilo v říjnu 2016 program státní podpory sportu pro rok 2017. Záměrem programu je podpora rekonstrukcí a modernizací sportovních zařízení ve vlastnictví spolků, ale i sportovních zařízení ve vlastnictví obcí. V rámci tohoto programu bychom chtěli podat žádost o dotaci na pořízení strojního zařízení – rolby na úpravu ledové plochy pro zimní stadion. Žádost o podporu na tento projekt byla podána z programu státní podpory sportu již pro rok 2016, ale bohužel pro velký počet uchazečů neúspěšně.

Aktuálně používaný stroj je za hranicí životnosti a nevyhovuje současným požadavkům na úpravu ledové plochy. Ročně stojí údržba a servis nemalé finanční prostředky a velmi obtížně jsou pořizovány kompatibilní náhradní díly.

Zakoupením nového stroje dojde k celkovému snížení provozních nákladů, zejména k úspoře finančních prostředků na opravy a snížení nákladů na hnací médium. Nový stroj rovněž zajistí energeticky úspornější provoz a zvýšení kvality úpravy ledové plochy. Jelikož je zimní stadion využíván sportovními spolky zabývajícími se sportovní činností jako je hokej a krasobruslení, dále místními i ostatními školskými zařízeními pro výuku bruslení, ale hojně i

0,- prodloužení platnosti dokumentu

Požadavek do rozpočtu města na rok 2017 na aktualizaci programu 300 000,- a každoroční alokace částky pro finanční spoluúčast města v rozsahu 150 000,-

3. Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků

Rozhodnutím ZM bude platnost dokumentu prodloužena. Konkrétní dotační žádosti vyřizuje v současnosti odbor IaD. Odpovědný za vyřízení žádosti a aktualizaci je Vojtěch Franta.

Vypracoval: VED Franta Vojtěch

Který pro snazší pochopení rozdělují na tři části:

A) Plán. Tato část počítá s každoročním rozdělením několika desítek milionů korun do památkové zóny města (viz 04 tabulka v excelové příloze). A současně navrhuje přesný plán investic a oprav na jednotlivých objektech v konkrétních letech, který se nikdy neplnil. Pro tento účel má/měla být zřízena pracovní skupina – komise, která bude plán naplňovat a doporučovat další postupy. Plán počítal i s přesahy do roku 2016 a 2017 (viz přílohy), proto předkládám návrh na prodloužení jeho platnosti beze změny.

V této části je nutná razantní aktualizace programu s přihlédnutím k finančním možnostem města.

B) Projektová dokumentace regulativů, včetně popisů a návrhů řešení jednotlivých bloků domů, jednotlivých budov a nemovitých památek v MPZ. Tato dokumentace je vypracovaná na detailní úrovni ve velké podrobnosti v rozsahu regulačního plánu. Územní odborné pracoviště NPÚ v Lokti tento materiál aktivně používá jako podklad k rozhodnutím, stejně jako stavební úřad Mariánské Lázně – úsek památkové péče. V této části je dokument nadčasový, stále platný a i po deseti letech velmi použitelný.

Zde je potřeba revize stávajícího stavu, do doby než bude hotová, by měl tento dokument dál sloužit svému účelu.

C) Dotační část. Na rok 2016 bylo ministerstvem vyčleněno 110 milionů na obnovu kulturních památek MPZ. Pro město, jako žadatele připadá poměr 50% kofinancování, 50% prostředky z Programu regenerace. Pro fyzické a právnické osoby, včetně církví 50% MK 10% město a 40% vlastník. Poslední způsob dotace byl každoročně využíván s výjimkou 2016. Dotace má striktní limitace použitelnosti, ty jsou také přílohou. Je ideální na obnovu památek sloužícím nekomerčním účelům.

V této části je nutno aktivně oslovit majitele chátrajících kulturních památek a obnovit památky v městském majetku - Dům Chopin, Anglikánský kostel, Knihovna – bude úkolem komise a odboru.

1. Předpokládaný cílový stav

Ambiciózní plán z roku 2006 bude zaktualizovaný odbornou projekční kanceláří na období 2017-2027. Pracovní skupina – Komise urbanistiky a dopravy bude provádět revize programu a naplňovat spolu se soukromým sektorem každoroční cíle programu. Město začne aktivně využívat podpory MK.

2. Navrhované varianty řešení

Prodloužení platnosti stávajícího dokumentu ZM na 2016 a 2017 a doporučení zpracování aktualizace programu regenerace MPZ v roce 2017, tak aby vyhovoval aktuálním požadavkům a reflektoval současnou situaci MPZ.

1. Doporučená varianta řešení

Prodloužení platnosti dokumentu.

2. Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí



Návrh Usnesení

Pro <nezadáno>. zasedání zastupitelstva města konané dne 15.11.2016

Tisk č. 21

Název: PRMPZ prodloužení platnosti

Zpracovatel návrhu: VED Franta Vojtěch

Předkladatel návrhu: Vojtěch Franta, ZM RM 2.místostarosta

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Program Regenerace městské památkové zóny Mariánské Lázně platným i pro rok 2016 a 2017.

Důvodová zpráva:

1. Název problému a jeho charakteristika

Mariánské Lázně mají zastupitelstvem schválený plán PRMPZ 2006-2015 od architekta Vystyda. Jedná se o odborně zpracovanou dokumentaci na úrovni detailu zpracování regulačního plánu. Dokument pozbyl platnosti v investičně-plánovací části. Přesto byl zpracován nad rámec i pro rok 2016 a 2017. K tomu, aby bylo možné v roce 2016 a 2017 pro fyzické osoby, právnické osoby, církve i město zažádat o podporu z tohoto programu, je nutné prodloužit platnost tohoto dokumentu a v roce 2017 program aktualizovat.

1. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Dotační program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón je titul funkční již od roku 1992 a v některých městech se využívá velmi intenzivně. Mariánské Lázně mezi tato města dlouhodobě nepatří. V roce 2014 a 2015 nebylo jasné určeno, který odbor má program v gesci.

Města obdobné velikosti mají zpracovány plány regenerace různých kvalit, některá zpracovávají plány svépomocí (Stříbro, Horní Blatná- zde dokonce jen textový výčet na několik stran), další mají plány, podobně jako Mariánské Lázně, zpracovány externě za pořizovací ceny v řádů statisíc (KV 1 milion, Cheb 0,5 milionu, Tachov a Planá 180 000,-). Část tohoto dokumentu jsem přiložil k tomuto tisku.

Zásady tohoto dotačního titulu vycházejí ze souvislostí roku 1992, kde nejlépe ilustruje ambice tohoto programu právě usnesení vlády k PRMPZ z roku 1992. Toto usnesení jsem dal také jako přílohu tisku. Ambice vlády se u nás dlouhodobě nedaří naplňovat a ve stejném-ambiciózním rozsahu byl zpracován i původní Mariánskolázeňský plán z roku 1996.

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY



USNESENÍ

VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY

ze dne 25. března 1992 č. 209

k Programu regenerace městských památkových rezervací
a městských památkových zón

V l á d a

I. s c h v a l u j e Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón České republiky, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení;

II. b e r e n a v ě d o m í zásady přípravy, zpracování a realizace městských programů regenerace, uvedené v příloze č. 2 tohoto usnesení;

III. u k l á d á

1. ministru financí uvolnit v roce 1992 po dohodě s ministrem kultury část prostředků z rezervy státního rozpočtu pro Program regenerace městských památkových rezervací na podporu městských programů regenerace,

2. ministru kultury informovat přednosty okresních úřadů o přijatém usnesení vlády k Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón České republiky,

3. ministrům kultury, životního prostředí a pro hospodářskou politiku a rozvoj ve spolupráci se Svazem měst a obcí a jeho Sdružením historických sídel Čech, Moravy a Slezska

a) založit do 30. června 1992 pracovní skupinu pro regeneraci městských památkových rezervací a městských památkových zón České republiky,

b) předložit do 31. srpna 1992 ministru financí návrh na vyčlenění prostředků ze státního rozpočtu v roce 1993 pro podporu Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón České republiky,

4. přednostům okresních úřadů požádat městská zastupitelstva ve městech se schváleným nebo navrženým Programem regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón, aby připravovala, zpracovávala a postupně realizovala vlastní městské programy regenerace, zpracované podle zásad uvedených v příloze č. 2 tohoto usnesení;

IV. d o p o r u č u j e Svazu měst a obcí a jeho Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska spolupracovat s městskými zastupitelstvy a orgány státní správy při přípravě, zpracování a realizaci městských programů regenerace.

Provedou:

ministři financí, kultury,
životního prostředí, pro
správu národního majetku
a jeho privatizaci, pro
hospodářskou politiku
a rozvoj a
přednostové okresních úřadů

Na vědomí:

předseda Svazu měst a obcí
předseda Sdružení historických
sídel Čech, Moravy a Slezska

Předseda vlády
JUDr. Petr P i t h a r t v. r.

V L Á D A Č E S K É R E P U B L I K Y

P ř í l o h a č. 1

k usnesení vlády ČR

ze dne 25. března 1992 č. 209

Program regenerace městských památkových rezervací a městských
památkových zón České republiky

Program je projevem vůle vlády ČR napomoci záchraně a rozvoji nejcennějších částí našich historických měst vytvořením organizačních, informačních i ekonomických podmínek k jejich komplexní regeneraci. Smyslem této regenerace je nejen rehabilitace kulturních hodnot a ozdravění životního prostředí měst, ale také vytvoření atraktivních ohnisek rozvoje podnikatelských aktivit.

1. Cíl Programu

Cílem Programu je aktivizovat města s vyhlášenou nebo při-pravovanou městskou památkovou rezervací (dále jen "MPR") nebo městskou památkovou zónou (dále jen "MPZ") k jejich regeneraci a všestranně jim napomáhat při přípravě, zpracování a realizaci městských programů regenerace (dále jen "programy").

2. Organizační zabezpečení

2.1. K zabezpečení Programu zřizují ministerstva kultury, životního prostředí a pro hospodářskou politiku a rozvoj spolu se Sdružením historických sídel Čech, Moravy a Slezska pracovní skupinu pro regeneraci MPR a MPZ České republiky. Předmětem jeho činnosti je zejména:

a) vykonávat poradenské a informační služby pro orgány historických sídel a aktivizovat je, aby v rámci samostatné i přenesené působnosti zpracovávaly a realizovaly vlastní programy,

b) vykonávat expertizní činnosti pro orgány státní správy a samosprávy zaměřenou k ekonomickému, organizačnímu, legislativ-nímu a informačnímu zajišťování záchrany a regenerace MPR a MPZ,

c) napomáhat odbornými službami městům a jejich sdružením při utváření výkonné komunální samosprávy k zajištění záchrany a regenerace MPR a MPZ,

d) shromažďovat a publikovat informace, poznatky a zkušenosti vztahující se k problematice regenerace historických sídel,

e) spolupracovat se zahraničními institucemi podobného zaměření a vyměňovat vzájemně informace.

2.2. Městské zastupitelstva ve své působnosti připravují, zpracovávají a realizují programy na základě vlastního rozhodnutí. Přitom se doporučuje postupovat podle Zásad projednaných vládou České republiky (viz část č.IV. předloženého materiálu).

3. Podpora městských programů

Na podporu přípravy, zpracování a realizace programů se mohou vyčlenit prostředky:

3.1. Pro zpracování programů, včetně potřebných průzkumů, územně plánovacích podkladů a dokumentace, ze státního rozpočtu.

3.2. Pro zabezpečování jednotlivých akcí programů v případech, kdy prostředky z rozpočtu města ani soukromníků nepostačují, zejména:

- a) ze státního rozpočtu
 - na záchranu církevních a kulturních památek,
 - na programy podpory vzniku a rozvoje malých a středních podniků realizované prostřednictvím Českomoravské záruční a rozvojové banky, a. s., apod.,

b) z výdajů Nadace na záchranu kulturního dědictví,

c) ze Státního fondu pro životní prostředí,

d) z jiných specializovaných našich i zahraničních fondů, nadací, darů právnických a fyzických **osob apod.**

3.3. K podpoře programů:

- a) může být zaměřena i činnost peněžních ústavů,

- b) budou orgány státní správy ve své působnosti napomáhat získávání a využívání zahraničního kapitálu

Zásady
přípravy, zpracování a realizace městských programů regenerace

1. Charakteristika programů

Městské programy regenerace (dále jen "programy") jsou sou-borem účelově zaměřených, veřejně prospěšných opatření, směřují-cích k záchraně historicky nejcennejších částí měst, zejména městských památkových rezervací (dále jen "MPR") a městských památkových zón (dále jen "MPZ") v souladu s Programem regenera-ce MPR a MPZ České republiky, a k zahájení a rozvinutí jejich cílevědomé komplexní a kontinuální regenerace.

1.1. Programy zpracovávají popřípadě pořizují ze svého roz-hodnutí města jako součást širěji pojatého programu rozvoje územ-ního obvodu města ve smyslu zákona o obcích nebo v souladu s ním. Programy schvalují městská zastupitelstva.

1.2. V programech se spojuje zájem státu na péči o kulturní dědictví, vyjádřený zejména v zákonu o státní památkové péči, s cílevědomou hospodářskou a sociální politikou měst.

1.3. Programy vytvářejí i podmínky pro účelné a hospodárné vynakládání soukromých i veřejných finančních prostředků na zá-kladě propočtu výnosů, kterých lze regenerací dosáhnout, a ná-kladů, které je nutno na ni vynakládat.

1.4. Příprava, zpracování a realizace programů musí probí-hat tak, aby při nich byla zajištěna široká účast obyvatel měs- ta, vlastníků a uživatelů jednotlivých nemovitostí.

1.5. Navrhovaná opatření nemají přinést vzrůst administrati-vy a neúčelné pracovní náplně, nýbrž ekonomickou, informační a organizační pomoc městu a vlastníkům a uživatelům nemovitostí.

2. Cíle programů

Cíle programů musí být v souladu s ostatními cíli rozvoje města, respektovat zvláštní a jedinečné podmínky jednotlivých měst. Obecně se vytyčují zejména hlavní cíle, které však mohou mít v jednotlivých programech rozdílnou váhu a různou časovou a prostorovou provázanost:

2.1. Provést neodkladné práce na záchranu těch ohrožených objektů a souborů, které se podílejí na památkové podstatě MPR a MPZ (jde např. o opravy střech, okapů a komínů, odstranění podmáčení a statické zabezpečení), a nezbytné opravy technické infra-struktury.

2.2. Obnovovat systémy technické infrastruktury (vodohospo-dářské, energetické, spojové a dopravní).

2.3. Systematicky podněcovat a provádět opravy, moderniza-ce, rekonstrukce a pravidelnou údržbu domovního a bytového fondu jednotlivých objektů i jejich souborů. Přitom zajistit zachování památkových hodnot a využití objektů a souborů ke vhodným účelům v souladu se zásadami státní památkové péče. Pečovat o urbani-stickou a architektonickou úroveň prostředí, včetně vzhledu mės-ta a jeho charakteru.

2.4. Provádět rekonstrukce a úpravy vnějšých prostranství (ulic, náměstí, parků) včetně jejich vybavení malou architektu-rou a zelení. V souladu se záměry rozvoje města řešit úpravu komunikací; zřizovat dopravně zklidněné a pěší zóny.

2.5. Zastavit vylidňování MPR a MPZ stanovením a dodržováním nepodkročitelné hranice plochy bytů v obytných budovách, zachováním částí bytů v území pro sociálně slabé a pro handica-pované; ozdravit demografickou a sociální strukturu obyvatel-stva.

2.6. Oživit MPR a MPZ ekologicky nezávadnými podnikatel-skými i veřejnými provozy, které vytvářejí pracovní příležitosti

pro obyvatele města a jeho okolí, uspokojují potřeby obyvatel i návštěvníků a přiměřeně využívají vhodné objekty obnovovaných

památek. V souladu s tím stimulovat žádoucí změny vlastnictví a působit proti spekulativním postupům.

2.7. Pečovat o kvalitu přírodních složek životního prostředí a jeho ekologickou stabilitu, dodržovat limity pro zdroje škodlivin, provádět opatření k šetření energií, materiálů a vody, zabezpečovat sběr a zneškodňování odpadu.

2.8. Vyvolávat a podporovat kulturní a osvětové činnosti, které podněcují zájem a ochotu obyvatel města podílet se na regeneraci; budovat informační systém o území včetně pořízení seznamů ohrožených památek a prohlubovat znalosti o MPR a MPZ.

3. Příprava, zpracování a realizace programů

K Programu regenerace MPR a MPZ České republiky se může přihlásit a podle zásad tvorby městských programů regenerace může postupovat každé město, které má na svém území vyhlášenou MPR nebo MPZ, nebo město, jež se o statut MPR nebo MPZ hlásí. Podle zásad tvorby městských programů mohou přiměřeně postupovat i ostatní města, která si chtějí zachovat své historicky a architektonicky cenné části.

3.1. Podnět ke zpracování programu

Podnět ke zpracování programu může vycházet od orgánů městské samosprávy, iniciativních skupin občanů i od orgánů státní památkové péče a orgánů územního plánování. Svůj záměr zpracovat program a přihlásit se k Programu regenerace MPR a MPZ České republiky oznámí město písemně okresnímu úřadu a odbornému pracovišti pro regeneraci MPR a MPZ České republiky (dále jen "odborné pracoviště ČR"), do doby jeho zřízení ministerstvu kultury ČR. V uvedeném oznámení charakterizuje stav MPR nebo MPZ, včetně popisu památkových hodnot, a hlavní cíle, jichž hodlá regeneraci na základě programu dosáhnout. Zvláště uvede potřeby neodklad-

ných prací na záchranu těch ohrožených objektů a souborů, které se podílejí na památkové podstatě MPR a MPZ, a známé potřeby nezbytných oprav technické infrastruktury.

3.2. Ověření záměrů města

Okresní úřad v dohodě s odborným pracovištěm ČR zorganizuje ověření záměrů uvedených v oznámení. K tomu přizve zástupce města, památkové péče, orgánu územního plánování a stavebního úřadu, zainteresovaných občanských iniciativ, organizací, podniků, družstev a příslušné odborníky. Cílem je upřesnění nebo doplnění cílů programu a námětů pro jeho zpracování, stanovení orientačních nákladů na zpracování programu, posouzení možností financování a určení podílu jednotlivých účastníků na zpracování programu a nezbytných podkladů a na neodkladných záchranných pracích. Předmětem jednání je také organizační a informační pomoc okresního úřadu a odborného pracoviště ČR městu.

3.3. Pracovní skupina programu

Město si zřídí pro přípravu, zpracování a realizaci programu stálou pracovní skupinu, např. jako svoji komisi ve smyslu zákona o obcích. V jejím čele je zpravidla člen městské rady, jejími členy jsou hlavní koordinátor programu z řad pracovníků městského úřadu, představitel památkové péče, architekt-urbanista, další členové městského zastupitelstva, zástupci orgánů státní správy, vlastníků a uživatelů nemovitostí, organizací, podniků, družstev, místních spolků, občanských iniciativ a experti (např. sociolog, ekonom, ekolog, právník atp.). Pracovní skupina je sestavena tak, aby ve své činnosti hájila veřejné zájmy, nikoliv soukromé zájmy skupin podnikatelů nebo vlastníků nemovitostí, kteří mohou vytvářet vlastní sdružení.

Pracovní skupina předkládá návrhy a žádosti směrem k orgánům samosprávy, státní správy, projektantům a odbornému pracovišti ČR. Městské zastupitelstvo popřípadě městská rada může pracovní skupinu, která byla zřízena jako její komise, pověřit některými pravomocemi, jako např. vypracováváním žádostí o podpory,

spoluprací s privatizační komisí, podnikateli, investory, projektanty a dodavateli, zřizováním vlastních odborných týmů, sdru-

žováním prostředků z různých zdrojů, organizováním soutěží, konkursů, prováděním nabídkových řízení a řešením konfliktů.

3.4. Další opatření k zabezpečování programu

Pro ekonomické, informační a institucionální zabezpečování programu si město může vytvářet v rozsahu odpovídajícím potřebám:

a) informační a poradenské středisko programu zaměřené na širokou veřejnost, na aktivní ochránce kulturního dědictví a životního prostředí, na vlastníky a uživatele nemovitostí, na podnikatele, investory atd.,

b) účelový finanční fond pro doplňkový způsob veřejného financování programu mimo rozpočet města,

c) smíšenou společnost (akciovou společnost nebo společnost s ručením omezeným) s majoritní účastí města a účastí dalších právnických i fyzických osob, jejímž hlavním předmětem činnosti bude zabezpečování realizace programu,

d) nadaci pro zabezpečování realizace programu.

3.5. Podklady pro zpracování návrhu programu

Program musí vycházet z aktuální územně plánovací dokumentace a přiměřeně využít dalších podkladů. Přitom se postupuje v těchto krocích:

a) Město (pracovní skupina) zabezpečí vyhodnocení existující územně plánovací dokumentace, územně plánovacích podkladů a dalších programových a koncepčních materiálů z hlediska závaznosti a využitelnosti pro tvorbu programu a s vyhodnocením seznámí příslušný orgán územního plánování.

b) Příslušný orgán územního plánování pořídí nové nebo doplňující územně plánovací podklady a dokumentaci, zejména nezbytné průzkumy a rozborů a územní plány určující regulační podmínky.

Pro návrh programu je nezbytné pořídit průzkumy a rozborů zaměřené zejména na popis a hodnocení území z hledisek:

- kulturně historických, památkových, urbanisticko-architektonických včetně kompozice, vzhledu a charakteru města,
- provozně funkčních (včetně dopravního režimu, funkčního využití objektů atp.),
- ekonomických (včetně rozmístění podniků, pracovních příležitostí, daňových přínosů, vlastnictví, cen a využití nemovitostí),
- demografických, sociologických, etnografických a vývoje bydlení,
- ekologických (včetně zdrojů a účinků škodlivin v území a enkláv ekologické stability),
- stavu technické infrastruktury,
- stavebního stavu objektů.

Tyto průzkumy a rozborů se nezpracovávají, pokud byly již dříve zpracovány a jsou v potřebné míře aktuální.

Jako vyjádření prostorového překryvu kulturních, provozně funkčních, ekonomických, sociálních, ekologických a územně technických problémů a hodnot v území se zpracuje problémová mapa.

3.6. Obsah programu

Návrh programu obsahuje:

- a) podrobné cíle regenerace,
- b) grafickou dokumentaci s vyznačením veškerých předpokládaných stavebních, hospodářských a dalších aktivit města, státních, družstevních i soukromých podniků, jednotlivých vlastníků a uživatelů,

- c) tabulkově uspořádaný přehled akcí programu, týkajících se:

- neodkladné záchrany ohrožených objektů a souborů a nezbytných oprav technické infrastruktury (bod 2.1.),
- obnovy systémů technické infrastruktury (bod 2.2.),
- jednotlivých objektů a jejich souborů (bod 2.3.),
- vnějších prostranství (bod 2.4.),
- sociálních problémů (bod 2.5.),
- ekonomického oživení (bod 2.6.),
- ekologických problémů (bod 2.7.),
- informací a osvěty (bod 2.8.),

d) v případě potřeby schematickou dokumentaci akcí regenerace (úprav, modernizací, rekonstrukcí a dostaveb, ev. i nové výstavby objektů a souborů včetně veřejných prostranství),

e) scénář postupu regenerace s uvedením kritických míst a s odhadem doby realizace, projednaný s vlastníky a uživateli dotčených nemovitostí,

f) zásady projektového zadání jednotlivých akcí, které mají být realizovány v 1. etapě (prioritní jsou zejména akce na záchranu těch ohrožených objektů a souborů, které se podílejí na památkové podstatě MPR a MPZ, a nezbytné opravy technické infrastruktury, dále akce na zajištění tranzitních bytů a sociální výpomoci v předstihu a na oživení upadajícího území),

g) aproximativní stanovení nákladů na jednotlivé akce, návrh způsobu podnikatelského a investorského zabezpečení, financování v jednotlivých letech (vč. respektování možností realizace jednotlivými vlastníky a uživateli po etapách),

h) rozvahu o zdrojích a návratnosti finančních prostředků, v případě potřeby i rámcové podnikatelské záměry rozhodujících akcí programu,

i) specifikaci finančních prostředků, které zajistí město a které budou požadovány z jiných zdrojů, s návrhem zajištění po-

třebné podpory, vztažené vždy k jednotlivým akcím podle let uvažované realizace,

j) další dokumentaci podle potřeby nebo požadavků města (pracovní skupiny).

Návrh programu může být v některých částech zpracován ve variantách. Bude dokumentován textově, tabelárně, graficky, případně modelově, s využitím výpočetní a audiovizuální techniky apod. Ve spolupráci s pracovní skupinou bude vždy se zpracovatelem dohodnuta jednoduchá a srozumitelná úprava dokumentace, určená pro seznámení široké veřejnosti s návrhem programu.

3.7. Projednávání a schvalování programu

Návrh programu projedná městský úřad veřejně na shromážděních občanů. Jejich sdružení a spolků a dále s orgány státní památkové péče, s okresním úřadem a s odborným pracovištěm ČR. Úplná dokumentace programu musí být k dispozici pro seznámení občanů i orgánů státní správy nejméně po dobu 30 dnů, připomínky mohou občané podat ve lhůtě 30 dnů, přičemž tato lhůta počíná běžet posledním dnem lhůty určené pro seznámení.

Program posoudí příslušné orgány státní správy zejména z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací. Pokud jsou k návrhu programu vzneseny podstatné připomínky ze strany těchto orgánů nebo občanů, rozhodne město o jeho úpravě a dopracování. Městský úřad seznámí veřejnost s výsledky projednávání připomínek. Výsledný návrh programu schvaluje městské zastupitelstvo. Závazné zásady programu mohou být stanoveny městským zastupitelstvem v obecně závazné vyhlášce.

Schválený program město veřejně vyhlásí a zajistí mu širokou propagaci a osvětu.

3.8. Realizace programu

Město realizuje v předstihu jednak akce na záchranu ohrože-

ných objektů nebo souborů, a jednak obnovu systémů technické infrastruktury a akce řešící ekologické problémy. Postup stavebních

práci volí v souladu se sociálním a ekonomickým rozvojem města, zájmem vlastníků a uživatelů a v jejich vzájemné součinnosti, a to zpravidla po malých, rychle a komplexně proveditelných provozně ucelených částech (např. blocích) tak, aby nedocházelo k nadměrnému narušení životního prostředí stavební činností.

Město (pracovní skupina) zabezpečí (např. formou soutěží) zpracování urbanistických studií důležitých pro realizaci programu. Urbanistickou studii nebo její část může městské zastupitelstvo po projednání (obdobně jako v bodě 3.7.) schválit jako výchozí podklad pro realizaci programu a jako informaci významnou mimo jiné pro podnikatele a investory v příslušné části území.

Město (pracovní skupina) může určit hlavního architekta MPR nebo MPZ nebo jejich části (např. autora územního plánu nebo urbanistické studie) a doporučit podnikatelům, aby s ním své stavební záměry konzultovali.

Schválený program je základem pro výběrové nebo konkursní řízení podnikatelů a investorů v MPR nebo MPZ. V případě majetku města (městská infrastruktura, komunální bytový a domovní fond, veřejná prostranství, některé nemovité kulturní památky apod.) může město být podnikatelem i investorem.

3.9. Podmínky udělování finanční podpory programu

Okresní úřad a odborné pracoviště ČR průběžně sledují přípravu, zpracování a realizaci programu a jeho jednotlivých akcí. Město přednostně realizuje maximum akcí s využitím vlastních zdrojů, prostředků vlastníků a uživatelů a s účastí obyvatel.

Jestliže město samo finančně nestačí na zabezpečení programu, který se týká vyhlášené nebo navržené MPR nebo MPZ, požádá na jednotlivé akce o podporu z veřejných prostředků, a to:

a) nadřízený orgán (okresní úřad), zprostředkující čerpání státního rozpočtu,

b) ústřední orgán, který je správcem příslušného státního účelového fondu, nebo v souladu s resortním předpisem přímo tento fond,

c) odborné pracoviště ČR, zprostředkující čerpání z jiných účelových prostředků ústředních orgánů České republiky a mezinárodních společenství (zpravidla s pomocí banky nebo spořitelny).

Žádosti o podporu musí obsahovat odůvodnění, mimo jiné popis cílů a užitků a přezkoušitelné propočty nákladů a výnosů. Podpora se uděluje vždy teprve po předchozím prověření, že náklady prokazatelně přesahují možnosti města, vlastníků a uživatelů a že budou vynaloženy efektivně.

4. Zásady a možnosti soukromého a veřejného financování programů

4.1. Financování programů se řídí zásadami:

a) Akce zahrnuté do programu financují především soukromí nebo veřejní vlastníci (včetně dlouhodobých nájemců) a uživatelé (včetně nájemníků) objektů, kteří z nich mají užitek jako podnikatelé nebo jako spotřebitelé.

b) Financuje se zásadně podle objektů; objekty jsou také provozně ucelené části technické infrastruktury. Výjimku tvoří studie a projekty pro regeneraci celého území nebo částí MPR nebo MPZ.

c) Veřejné finanční příspěvky, zvýhodněné půjčky a úvěry a daňové úlevy (v souladu s daňovými předpisy připravovanými k uplatnění postupně od roku 1993) se poskytují jen na základě zdůvodněné žádosti, která obsahuje propočet finančních nákladů (celkový náklad na částečnou obnovu objektu, který se podílí na památkové podstatě MPR nebo MPZ, a z toho vícenáklad oproti na-

kladu na úplnou obnovu objektu) a výnosů.

4.2. Měly-li by náklady spojené s programem přesáhnout náklady úplné obnovy (znovuvýstavby) objektu, a tím zájem vlastníka a

uživatelů objektu se na programu podílet, financuje se regenerace objektu v míře odůvodněné veřejným zájmem a možnostmi částečně (výjimečně úplně) s využitím prostředků města, popřípadě státního rozpočtu. To se týká zejména těch objektů a souborů, které se podílejí na památkové podstatě MPR a MPZ, a objektů či provozních úseků technické infrastruktury.

4.3. Poskytování veřejných finančních prostředků se vždy váže na určité podmínky, shrnuté do písemné smlouvy.

4.4. Rozlišují se tyto základní způsoby podpory jednotlivých akcí programu:

a) účelový nevratný finanční příspěvek z rozpočtu města nebo ze státního rozpočtu jako přímá pomoc; na příspěvek není právní nárok,

b) bezúročná nebo zvýhodněná půjčka fyzickým osobám nebo úvěr právnickým osobám, jako překlenovací finanční výpomoc uhrazovaná z veřejných prostředků, například stavební úvěr (po kolaudaci přeměňovaný na hypotékami úvěr nebo na částečný finanční příspěvek odpisem určité částky),

c) nepřímá finanční pomoc ve formě daňových úlev (v souladu s daňovými předpisy připravovanými k uplatnění postupně od roku 1993).

4.5. Uvedené způsoby doplňkového, podpůrného financování z veřejných prostředků se uplatňují při uhrazování investičních a provozních nákladů v různé míře. Záleží na tom, zda jde o subjekty ziskových nebo neziskových činností, popř. objekty soukromého nebo veřejného zájmu. Hlavní možnosti shrnuje přehledná tabulka:

Přímé a nepřímé pomoci při úhradě nákladů Předměty pomoci	Finanční příspěvky	Úvěry, půjčky	Daňové úlevy (postupně od r.1993)
objekty veřejného zájmu	podle	doplňkové	plné osvo-

bez větších zisků	konkrétní situace až do 100% nákladů	bezúročné s možností hypotéky či příspěvku	bození od daně z přidané hodnoty stavebních dodavatelů
objekty soukromé spotřeby a podnikání se ziskem, který kryje jen náklady běžné stavebně technické péče	jen na zvýšené náklady na mimořádnou MPZ do 50%	snížené úroky, záruka města	zrychlené odpisování investic, dočasné prominutí daní
objekty soukromé spotřeby a podnikání se ziskem, který kryje i zvýšené náklady na mimořádnou péči vyplývající z památkové podstaty objektu	-	snížené úroky	zrychlené odpisování investic

4.6. Na úrovni měst přicházejí v úvahu následující zdroje veřejných finančních prostředků pro podporu programů:

a) vyčleněné prostředky z rozpočtu měst (nejvydatnější zdroj), doplňované zpravidla globálními dotacemi z rozpočtu ČR (prostřednictvím rozpočtů okresních úřadů),

b) doplňkové finanční zdroje soustřeďované v městském účelovém fondu pro podporu programu: daňové přírážky a poplatky a úplaty (jimiž se odčerpávají kladné a záporné externality; tím se kompenzují podnikatelské zisky, pramenící z polohové renty a památkové přitažlivosti MPR nebo MPZ), podíly z výnosů privatizace obecního majetku (jako konkrétní kompenzace za zhodnocení nebo znehodnocení památkových objektů v minulých letech, nebo jako odvod z vyšších výnosů, pramenících z polohové renty a památkové přitažlivosti MPR nebo MPZ),

c) zvláštní zdroje ze zapojení památkových objektů do komerčního podnikání, např. z jejich provozování v rámci smíšené společnosti nebo nadace podporující program (zisky této společnosti ze stravování, ubytování, zábavní činnosti apod. pramenící především z atraktivity místa a objektu se v rámci hospodaření města užijí na realizaci programu),

d) dary sponzorů a mecenášů a výnosy sbírek, nadace, loterie a jiné zdroje.

4.7. Na úrovni nadřízeného orgánu, zprostředkujícího čerpání státního rozpočtu, přicházejí v úvahu tyto zdroje :

a) globální dotace do rozpočtu města,

b) účelový příspěvek na podporu programu nebo jeho jednotlivých částí,

c) jiné zdroje.

4.8. Na úrovni republiky přicházejí v úvahu zejména účelově vyčleněné prostředky:

a) ze státního rozpočtu

- na záchranu církevních a kulturních památek (pro body 2.1., 2.3., 2.4. a 2.8.),

- na programy podpory vzniku a rozvoje malých a středních podniků realizované prostřednictvím Českomoravské záruční a rozvojové banky, a. s., apod. (pro body 2.2., 2.5. a 2.6.),

b) ve výdajích Nadace na záchranu kulturního dědictví (pro body 2.1., 2.3., 2.4. a 2.8.),

c) ze Státního fondu pro životní prostředí (pro bod 2.7.),

d) z Fondu národního majetku pro posílení zdrojů bank a spořitelen, které budou určeny k poskytování úvěrů na

jednotlivé akce programu,

e) z účelových prostředků zahraničního kapitálu pro rozvoj cestovního ruchu,

f) z jiných specializovaných našich i zahraničních fondů, nadací, darů právnických a fyzických osob apod.

4.9. K podpoře programů bude zaměřena i činnost účelově zaměřených peněžních ústavů.



Ministerstvo kultury
Č. j.: MK 28.808/2010 OPP

Ministr kultury

vyhlašuje

**úplné znění Zásad Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory
v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón**

**Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory
v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón**

I. ZÁSADY VĚCNÉHO ŘEŠENÍ

1. Finanční prostředky pro Program regenerace městských památkových rezervací (dále jen „MPR“) a městských památkových zón (dále jen „MPZ“), schválený usnesením vlády ČR č. 209/1992, (dále jen „Program“) jsou využitelné a zúčtovatelné se státním rozpočtem (dále jen „SR“) v příslušném kalendářním roce.¹⁾ Jsou rozpočtovány v kapitole 334 – Ministerstvo kultury a uvolňovány Ministerstvem kultury (dále jen „MK“) buď přímo podle § 16 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, anebo jako účelově vázané dotace poskytované krajům a hlavnímu městu Praze, příp. obcím s rozšířenou působností na jejich žádost do jejich rozpočtu v řízení podle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „rozpočtová pravidla republiky“). Kraje a hlavní město Praha, příp. obce s rozšířenou působností a obce pak poskytují v souladu s podmínkami stanovenými Ministerstvem kultury v rozhodnutí o poskytnutí dotace podle těchto Zásad jednotlivé finanční příspěvky vlastníkům kulturních památek v souladu se zákonem o státní památkové péči a vyhláškou vydanou k jeho provedení.²⁾ Finanční prostředky z rezervy Programu poskytuje v souladu s ročním rozpisem pouze MK.
2. Příspěvky na obnovu kulturních památek jsou rozmísťovány pouze do měst a obcí (dále jen „města“), na jejichž území je prohlášena MPR nebo MPZ, kde je zpracován a schválen městský program regenerace podle cit. usnesení vlády. Výjimečně, a to z rezervy, mohou být poskytnuty i do měst, kde již bylo zahájeno řízení o prohlášení památkové zóny, popř. památkové rezervace, pokud je pro toto území zpracován a schválen městský program regenerace.
3. Při výběru měst a stanovení výše finanční podpory v Programu se posuzuje, do jaké míry město splňuje podmínky Programu, kterými jsou zejména existence a kvalita městského programu regenerace, územně plánovací dokumentace (resp. územně plánovacího podkladu) a úroveň a výsledky činností místní pracovní skupiny. Dále se přihlíží k přiměřeným finančním potřebám na zachování památkových hodnot v území MPR a MPZ. Tyto potřeby města předkládají, po předchozím projednání s územně příslušným výkonným orgánem státní památkové péče a Národním památkovým ústavem, k posouzení a vyhodnocení MK v rámci každoroční ankety zjišťující aktivitu jednotlivých měst v Programu.

¹⁾ Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

²⁾ § 16 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., a § 11 až § 15 vyhlášky Ministerstva kultury č. 139/1999 Sb., v platném znění.

4. V případech, kdy město neprojevilo zájem o finanční podporu v Programu a nezaslalo MK stanovené údaje v anketě anebo pokud působí proti zásadám péče o památkové hodnoty (obnova kulturních památek nebo rekonstrukce a úpravy jiných nemovitostí na území MPR nebo MPZ jsou prováděny v rozporu se závaznými stanovisky výkonných orgánů státní památkové péče³⁾, nebude finanční podpora v Programu poskytnuta. Porušování závazných stanovisek výkonných orgánů státní památkové péče pro tento účel MK posuzuje na základě písemného oznámení příslušného krajského úřadu, Magistrátu hl. města Prahy, obecního úřadu obce s rozšířenou působností, Národního památkového ústavu nebo Památkové inspekce MK.
5. Zatímco městské programy regenerace se zaměřují na objekty, jejich využití a správu a na celkovou obnovu MPR nebo MPZ a sledují záměr zvyšování podílu městských a neveřejných prostředků v celkových nákladech na regeneraci, státní finanční podpora v Programu může být poskytována pouze na obnovu kulturních památek⁴⁾, neumožňuje-li předpis v síle zákona jinak.
6. Státní dotaci podle odstavce 1 lze využít pouze v souladu s cíli Programu jako příspěvek na obnovu nemovité kulturní památky (příp. movité kulturní památky pevně spojené se stavbou, jako jsou např. oltáře nebo varhany v kostelech, pokud je tato stavba kulturní památkou), která
 - (a) stojí na území MPR nebo MPZ,
 - (b) zrušeno,
 - (c) zrušeno.
7. Finanční příspěvky v Programu lze využít na obnovu kulturních památek ve vlastnictví měst, církví, jiných právnických a fyzických osob, příp. krajů.
8. Příspěvky v rámci státní podpory Programu se poskytují za účelem zachrany, zachování a zhodnocení památkových hodnot a na podporu oprav objektů, kde dochází k využití pro kulturně výchovnou nebo jinou veřejně prospěšnou činnost a kde bude provoz a údržba zajišťována právnickou, popř. fyzickou osobou neziskového typu. Zvláštní pozornost zasluhují akce na obnovu kulturních památek – staveb, kde se předpokládá nebo již existuje sloučení neziskové a ziskové činnosti pod jednou soukromoprávní správou s cílem zajištění neziskové činnosti a pravidelné údržby kulturní památky z dosaženého zisku. Příspěvky poskytované v Programu jsou přísně účelové, mohou být použity jen na úhradu prací zabezpečujících uchování souhrnné památkové hodnoty kulturní památky, nikoli na modernizace a jiné úpravy prováděné v zájmu jejího vlastníka, ani na práce investiční povahy.
9. Zrušen.
10. Zrušen.
11. Při výběru objektů a stanovení výše příspěvků se sleduje zásada finanční účasti a zodpovědnosti všech zúčastněných: vlastníka nebo uživatele, města a státu, popř. kraje. Přitom se sleduje vynaložení všech finančních příspěvků poskytnutých z veřejných zdrojů na jednotlivé akce během kalendářního roku.
12. Příspěvek z Programu nesmí být poskytnut na tutéž akci obnovy kulturní památky, na kterou je poskytován účelový příspěvek v rámci ostatních programů MK na úseku státní památkové péče.
13. Součástí činnosti výkonných orgánů státní památkové péče a Národního památkového ústavu a měst je sledování a vyhodnocení společenské efektivity užití státní podpory v Programu. Kritérii společenské efektivity jsou zejména:
 - záchrana hmotné podstaty nemovité kulturní památky, zachování historické urbanistické struktury MPR nebo MPZ,

³⁾ Vydanými podle ust. § 14 zák. 20/1987 Sb.

⁴⁾ Ust. § 16 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

- účinnější působení památkových hodnot v prostorech vlastního objektu, jakož i ve vnitřním a vnějším obrazu MPR nebo MPZ,
 - zachování charakteru a dosažení harmonie v působení historického prostředí MPR nebo MPZ jako urbanistického celku,
 - zpřístupnění objektů kulturních památek veřejnosti, zlepšení přístupnosti objektů a míst v MPR nebo MPZ,
 - vhodné využití, které je v souladu s památkovými a kulturními hodnotami objektu a s jeho sociálním a ekonomickým významem v minulosti a které přispívá i k využití potenciálů rozvoje území MPR nebo MPZ a celého města, popř. regionu,
 - úspora veřejných prostředků širším zapojením soukromých finančních zdrojů vlastníků nebo uživatelů kulturních památek, zajištěním ekonomického provozu a využitím možnosti samofinancování.
14. Podklady pro výběr měst, výpočet roční finanční kvóty pro MPR a MPZ, popř. posouzení souhrnných přehledů k žádostem o poskytnutí jednotlivých příspěvků v rámci roční kvóty stanovené pro kladně hodnocená města, zpracování podkladů pro koordinaci MK, MMR, MF, MŽP, krajských úřadů, Magistrátu hl. města Prahy, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, Národního památkového ústavu a jednotlivých měst, jakož i Ústřední komise Ministerstva kultury pro Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón⁷⁾ zajišťuje oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území MK.
15. Žádosti podle § 16 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, o poskytnutí finančního příspěvku v Programu (souhrnné přehledy) vlastníci kulturních památek předkládají krajskému úřadu, popř. Magistrátu hl. města Prahy nebo obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, popř. obecnímu úřadu nebo MK po předchozím oznámení MK, že finanční prostředky na daný účel jsou již u příslušného úřadu zajištěny.
16. Každé kladně hodnocené město si zpracovává souhrnný přehled jednotlivých akcí obnovy kulturních památek s čerpáním prostředků do celkové výše roční finanční kvóty stanovené v Programu. Tento přehled, vyhotovený na formuláři podle zadání MK a doplněný určenými doklady, město po předchozím odsouhlasení Národním památkovým ústavem zašle ve stanoveném termínu na krajský úřad, popř. Magistrát hlavního města Prahy nebo na obecní úřad obce s rozšířenou působností, obecní úřad nebo popř. na MK (podle oznámení MK podle odstavce 15) k posouzení, a dále jako podklad pro zajištění příslušných opatření kraje, popř. hlavního města Prahy nebo obce s rozšířenou působností podle zvláštního právního předpisu,^{7a)} po jejichž provedení lze z rozpočtu kraje nebo obce poskytnout finanční příspěvek v Programu.
17. Příspěvky v Programu poskytují a jejich finanční vypořádání zajišťují kraj prostřednictvím krajského úřadu, hlavní město Praha prostřednictvím Magistrátu hl. města Prahy, nebo obec s rozšířenou působností prostřednictvím obecního úřadu, popř. obec, popř. MK.
18. Krajské úřady, Magistrát hl. města Prahy, obecní úřady obcí s rozšířenou působností, popř. obecní úřady a Národní památkový ústav kontrolují podle své působnosti využití dotací a příspěvků poskytnutých v Programu a o svých zjištěních, jsou-li závažná, průběžně informují MK, které vykonává ústřední dozor nad celým Programem.
19. V odůvodnění rozhodnutí o poskytnutí příspěvku v Programu je povinně zakotven údaj o ceně obnovy kulturní památky, sjednané mezi zadavatelem a zhotovitelem díla pro příslušný kalendářní rok, popř. o ceně nakoupeného a na daný účel použitého materiálu, jde-li o obnovu prováděnou svépomocí.
20. MK rozhodnutí o poskytnutí dotace podle odstavce 1 zaslá v kopii na vědomí Národnímu památkovému ústavu a současně městům v kraji jako oznámení podle odstavce 15. Krajské úřady, Magistrát hl. města

⁷⁾ Založené příkazem ministra kultury č. 22/1995.

^{7a)} Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Prahy a obecní úřady obcí s rozšířenou působností, popř. obecní úřady veškerá rozhodnutí o poskytnutí finančního příspěvku v Programu zasílají v kopii na vědomí Národnímu památkovému ústavu a na MK, a to vždy současně s vyhotovením tohoto rozhodnutí. Současně na MK zasílají pro archivní účely rovněž kopie vyplněných formulářů příslušných souhrnných přehledů.

21. Zrušen.

22. S prostředky státní finanční podpory v Programu se nakládá v souladu s rozpočtovými pravidly republiky, rozpočtovými pravidly územních rozpočtů^{1a)} a obecně závaznými předpisy na úseku státní památkové péče²⁾.

23. Využití finančních prostředků z rezervy Programu stanovuje svým rozhodnutím MK, po předchozím projednání v Ústřední komisi Ministerstva kultury České republiky pro Program regenerace městských památkových rezervací a zón, která je poradním orgánem pro otázky Programu.

24. Časový postup alokace stanoví MK v ročním rozpisu.

II. STANOVENÍ ROČNÍ FINANČNÍ KVÓTY PRO MĚSTO

1. Celkové částky pro skupiny měst

Státní finanční podpora v Programu pro příslušný kalendářní rok se dělí do tří skupin. První skupinu tvoří objem finanční podpory pro města s MPR, druhou skupinu tvoří objem finanční podpory pro města s MPZ. Tyto dva finanční objemy se stanoví v poměru anketou MK zjištěných optimálních souhrnných ročních nákladů na obnovu kulturních památek v Programu ve městech s MPR na jedné straně a ve městech s MPZ na straně druhé. Třetí skupinu tvoří rezerva, jejíž finanční objem a členění se stanoví v ročním rozpisu. (V závislosti na objemu prostředků vyčleněných pro Program ve státním rozpočtu na příslušný rok lze uvedené dvě skupiny měst event. sloučit pro účely výpočtu ve skupinu jedinou.)

- 1a) Finanční prostředky vyčleněné jako rezerva v Programu na příslušný rok mohou být použity, společně s úsporami vzniklými na akcích obnovy kulturních památek v jednotlivých městech, pouze na
- a) řešení havárií a urychlené dokončování obnovy kulturních památek,
 - b) čerpání mimořádných finančních prostředků ve výši 1 mil. Kč přidělených jako součást Ceny za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace MPR a MPZ¹²⁾. Cenu je možno využít na obnovu kulturních památek a na neodkladné práce vedoucí k zachování charakteru a dosažení harmonie v působení historického prostředí MPR nebo MPZ jako urbanistického celku¹²⁾,
 - c) zpracování plánů zásad památkové ochrany pro MPR a MPZ ve městech zapojených do Programu, a to čerpáním částky ve výši do 3,5 mil. Kč ročně,
 - d) na záchranu významných památkových hodnot nebo obnovu významných architektonických nebo uměleckořemeslných prvků, pokud jde o stavby, jež nejsou kulturními památkami, ale nacházejí se v památkové rezervaci nebo památkové zóně ve městě se zpracovaným a schváleným programem regenerace, v souladu s Úmluvou o ochraně architektonického dědictví Evropy č. 73/2000 Sb. m. s. ve znění § 7 odst. 1 písm. c) rozpočtových pravidel republiky, a ve finančním objemu stanoveném ročním rozpisem,
 - e) propagaci Programu, zejména vydáváním publikací ve specializované ediční řadě tzv. almanachů, a to čerpáním částky pro tyto publikace max. 0,2 mil. Kč ročně, a na

¹²⁾ Založené společným opatřením ministerstev kultury a hospodářství a Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska v roce 1994 a upravené Statutem udílení Ceny za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón České republiky.

- f) obnovu kulturních památek v rámci čerpání částky max. 1,4 mil. Kč. Jedná se o součet jednotlivých částek ve výši 0,1 mil. Kč, ocenění krajským vítězem soutěže Cena za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace MPR a MPZ¹²⁾.

2. Nabídka finanční podpory pro města

Výše roční kvóty (nabídky finanční podpory) v Programu pro jednotlivá města, resp. pro jednotlivé MPR a MPZ, tj. veličina P se stanovuje podle vzorce:

$$P = A_X \times A_D \times N_O \times \alpha$$

kde je

A_X koeficient aktivity,

A_D koeficient daňové výtěžnosti,

N_O celkový součet finančních požadavků na podporu obnovy kulturních památek v Programu posouzený krajským úřadem, popř. Magistrátem hl. města Prahy a Národním památkovým ústavem, optimalizovaný MK v závislosti na počtu kulturních památek v území MPR nebo MPZ, na rozloze MPR nebo MPZ, na ekonomických předpokladech procesu regenerace jednotlivých měst apod.,

α konstanta úměrnosti.

V uvedené rovnici jsou A_X , A_D a N_O známé veličiny. Konstanta úměrnosti α se stanovuje tak, aby se souhrn ročních kvót pro města rovnal celkovému objemu finančních prostředků určenému v Programu na obnovu kulturních památek. Požaduje-li město z Programu finanční podporu, která je nižší nebo stejná jako výpočtem stanovená minimální roční kvóta, poskytne se celá požadovaná částka. Roční kvóty finanční podpory jednotlivých měst v Programu se vyhlášují ročním rozpisem.

3. Koeficient aktivity A

Při výpočtu koeficientu aktivity se vychází v souladu s usnesením vlády č. 209/1992 ze tří základních kritérií:

- I. Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace včetně programů rozvoje.
- II. Místní pracovní skupina pro regeneraci.
- III. Městský program regenerace MPR nebo MPZ.

Hodnoty kritérií:

Kritérium	stupně hodnocení				váha
	1	2	3	4	
I	100%	66%	33%	0%	30%
	1	2	3		
II	100%	50%	0%		20%
	1	2	3	4	
III	100%	75%	10%	diskvalifikace	50%

Legenda ke korelační tabulce:

I. Územně plánovací podklady a dokumentace

Známka je výsledkem souhrnného vyhodnocení tří hledisek:

- územního plánu obce,
- regulačního plánu,

¹²⁾ Založené společným opatřením ministerstev kultury a hospodářství a Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska v roce 1994 a upravené Statutem udílení Ceny za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón České republiky.

- územně plánovacích podkladů (především urbanistické studie nahrazující v dotčených případech koncept územního plánu obce nebo regulačního plánu);
 - stupeň 1: pro obec (město) nebo část (MPR, MPZ) je schválen vhodný regulační plán,
 - stupeň 2: je schválen vhodný územní plán obce, popř. (u obcí s počtem obyvatel do pěti tisíc) je vhodný územní plán zpracován, ale zatím není schválen, popř. je rozpracován nebo dokončen vhodný regulační plán,
 - stupeň 3: vhodný územní plán obce je dokončen, ale není schválen; existuje schválený územní plán sídelního útvaru nebo územní plán zóny (regulační plán), ale tato územně plánovací dokumentace je již zastaralá,
 - stupeň 4: vhodná územně plánovací dokumentace ani vhodné územně plánovací podklady neexistují.
- Jako vhodná územně plánovací dokumentace se rozumí taková, která není v rozporu s cíli Programu.

II. Místní pracovní skupina pro regeneraci

- stupeň 1: existuje, dosahuje dobrých výsledků,
 - stupeň 2: existuje, ale její aktivita je pouze průměrná,
 - stupeň 3: zatím neexistuje nebo nepracuje podle usnesení vlády č. 209/1992.
- (Při hodnocení výsledků činnosti místní pracovní skupiny pro regeneraci se přihlíží rovněž k objemu finančních prostředků vynaloženému z rozpočtu města na obnovu kulturních památek a regeneraci území MPR nebo MPZ v příslušném kalendářním roce a zjištěnému anketou MK).

III. Místní program regenerace MPR a MPZ

- stupeň 1: program je schválen, je kvalitní, odpovídá usnesení vlády č. 209/1992,
 - stupeň 2: program je rozpracován v dobré kvalitě, ale není zatím schválen, anebo program je schválen, ale jeho kvalita zatím neodpovídá všem požadavkům cit. usnesení vlády,
 - stupeň 3: program není dostatečně kvalitní, popř. je zastaralý a nový je teprve rozpracován,
 - stupeň 4: program není dokončen nebo není zpracováván.
- Čísllice 1 – 4 vyjadřují hodnotu 100 – 0 %, která je uvedena v dolním řádku u každého kritéria v tabulce. Hodnota 4 u kritéria III znamená vyřazení města z výpočtu podpory.

3a) Koeficient daňové výtěžnosti A_D

Při výpočtu koeficientu daňové výtěžnosti A_D se vychází z daňové výtěžnosti obce stanovené jako podíl celkových daňových příjmů obce za příslušný kalendářní rok a počtu jejích obyvatel podle zásady, že koeficient A_D je nepřímo úměrný výši daňové výtěžnosti. Hodnota koeficientu se určuje každoročně znovu podle vývoje daňové výtěžnosti obce v rámci ročního rozpisu.

4. Požadavky na finanční podporu z Programu N_O

Stanoví se jako součet požadavků na finanční podporu z Programu na obnovu nemovitých kulturních památek v MPR nebo MPZ. Hodnota veličiny N_O vyplývá z míry připravenosti jednotlivých akcí, s možností korekce odhadu roční ceny díla územně příslušným krajským úřadem, popř. Magistrátem hl. města Prahy a Národním památkovým ústavem. Může být upravena na MK zejména v závislosti na počtu kulturních památek v území MPR nebo MPZ, na rozloze území MPR nebo MPZ v hektarech, na ekonomických předpokladech jednotlivých měst apod.

5. Hodnoty koeficientů A_X a A_D a veličina N_O jsou každoročně zjišťovány MK v závislosti na hodnocení výsledků příslušné ankety.

6. Příspěvky na kulturní památky

Návrh na rozdělení roční kvóty (nabídky podpory) pro město a návrh výše účelových příspěvků na jednotlivé obnovy kulturních památek provádí, po předchozím sdělení MK o výši roční kvóty, místní komise zřízená k tomuto účelu a složená ze zástupců města (místní pracovní skupiny pro regeneraci), popř. krajského úřadu, popř. Magistrátu hl. města Prahy, a zástupců Národního památkového ústavu. Výběr kulturních památek se stanoví na základě priorit městského programu regenerace, přiměřené finanční účasti

dotčených subjektů, tj. vlastníka, popř. uživatele kulturní památky, města a kraje, popř. hlavního města Prahy, popř. MK.

7. Závazné finanční podíly

Zásada přiměřené finanční účasti na obnově kulturní památky se odvozuje z ceny stavebních, popř. restaurátorských a jiných prací této obnovy sjednané se zhotovitelem díla na příslušný rok a doložené smlouvou o dílo, přičemž výběr zhotovitele díla musí být proveden v souladu s obecně závaznými předpisy v oblasti zadávání veřejných zakázek.¹³⁾ Závazné finanční podíly dotčených subjektů na akci obnovy kulturní památky se stanoví takto:

Zdroje	Finanční podíly podle druhu vlastnictví		
	města, kraje	FO, PO	církve
Prostředky vlastníka nebo uživatele, případně jiné neveřejné zdroje	min. 50 %	min. 40 %	min. 10 %
Rozpočet města	0	min. 10 %	min. 20 %
Prostředky z Programu	max. 50 %	max. 50 %	max. 70 %

Příslušné finanční podíly a jejich zdroje musejí být uvedeny a doloženy v žádosti o příspěvek i v souhrnném přehledu požadavků o podporu v Programu za jednotlivá města. Finanční spoluúčast města na provedení obnovy kulturních památek, kde není město vlastníkem, dokládá příjemce příspěvku (církev, fyzické osoby a jiné právnické osoby než město) krajskému úřadu, popř. Magistrátu hl. města Prahy, obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností nebo obci, popř. MK v řízení o poskytnutí příspěvku. Město splnění těchto podílů dokládá k souhrnnému přehledu požadavků zasílanému na krajský úřad, popř. Magistrát hl. města Prahy nebo na obecní úřad obce s rozšířenou působností, popř. MK. (Dokladem je usnesení městského zastupitelstva o poskytnutí určeného podílu.)

Ten, kdo o příspěvku rozhoduje, zakotví finanční podíly stanovené pro dotčené subjekty do odůvodnění svého rozhodnutí (na finanční podíly jiných subjektů odkáže rovněž v části odůvodnění tohoto rozhodnutí) a sleduje jejich dodržení při finančním vypořádání poskytnutého příspěvku, a to ve vztahu k výši skutečných nákladů spojených s provedením prací při obnově kulturní památky a k určenému účelu příspěvku.

Výjimky ze stanovených podílů

- V mimořádných případech obnovy (restaurování) kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, a při obnově národních kulturních památek může kraj, popř. hl. město Praha nebo obec s rozšířenou působností, popř. obec nebo MK uhradit příspěvkem v Programu celkové roční náklady, přičemž do výše těchto nákladů nelze zahrnout částku ve výši odpočtu, který může příjemce příspěvku uplatnit podle zvláštního právního předpisu.¹⁴⁾
- MK, po projednání v ústřední komisi, může v rámci ročního rozpisu finanční podpory v Programu stanovit, podle priorit vyhlášených na příslušný rok, pro vybrané MPR a MPZ další dílčí odchylky ze stanovených podílů.

8. Zrušen.

III. HARMONOGRAM POSTUPU ALOKACE

Stanoví se v ročním rozpisu.

¹³⁾ Zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

¹⁴⁾ Ust. § 13 odst. 3 cit. vyhlášky č. 139/1999 Sb.

IV. SCHVALOVACÍ DOLOŽKA

Tyto zásady projednala a doporučila ke schválení Ústřední komise Ministerstva kultury České republiky pro Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón dne 18. ledna 1996.

Opatření č.j. 1.004/2000, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón (ze dne 18. 1. 1996); nabylo účinnosti dne 15. 2. 2000.

Opatření 22.867/2002, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 15. 2. 2000, č. j. 1.004/2000; nabylo účinnosti dne 21. 2. 2003.

Opatření 2.033/2004, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 21. 2. 2002, č. j. 22.867/2002; nabylo účinnosti dne 28. 1. 2004.

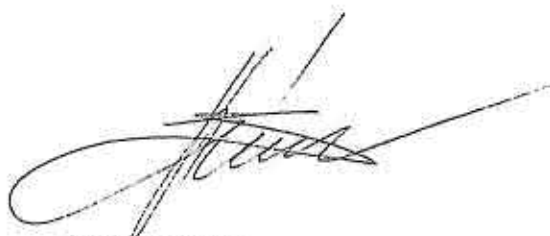
Opatření 4.636/2004, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 28. 1. 2004, č. j. 2.033/2004; nabylo účinnosti dne 15. 3. 2004.

Opatření 9.288/2008, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 15. 3. 2004, č. j. 4.636/2004; nabylo účinnosti dne 1. 1. 2009.

Opatření 2.846/2009, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 1. 9. 2008, č. j. 9.288/2008; nabylo účinnosti dne 3. 3. 2009.

Opatření 24.729/2010, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 3. 3. 2009, č. j. 2.846/2009; nabylo účinnosti dne 13. 10. 2010.

V Praze dne 12. května 2011.


MUDr. Jiří Besser
Ministr kultury



PODMÍNKY PRO PŘÍZNÁNÍ PŘÍSPĚVKU Z PROGRAMU:

Doba trvání projektu 1. 1. 2016 – 31. 12. 2016

Realizace projektu musí být zahájena a ukončena v roce poskytnutí příspěvku 2016.

Příspěvek je poskytován na stavební obnovu a restaurování kulturních památek (zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR), pro zachování kulturního dědictví pro další generace.

Neužnatelné náklady:

- modernizace objektů – zateplování, vytápění, elektroinstalace, rozvody vody, splašková kanalizace, plynofikace, vzduchotechnika, sanitární technika, výplně otvorů z plastu, nebo typu EURO (okna, dveře, výkladce), protipožární okna, dveře a stěny;
- nástavby a přístavby objektů, půdní vestavby, provizorní úpravy objektů (např. provizorní konstrukce krovu);
- jiné úpravy prováděné v zájmu vlastníka;
- hromosvody (pokud nejsou součástí obnov střešní krytiny), izolační střešní folie apod.;
- protiradonová opatření;
- čištění a úklid budov;
- pronájem lešení;
- stavebně-historické a restaurátorské průzkumy, záměry, zprávy, projektové dokumentace;
- náklady na stavební/autorský dozor;
- úpravy veřejných prostranství (cesty, ulice, chodníky), terénní úpravy, sadové a parkové úpravy zeleně;
- kopie sochařských děl a výdusky;
- archeologie;
- veškeré vedlejší rozpočtové náklady (vyjma zařízení staveniště do 3,5 %);
- položka v rozpočtu – rezerva;
- DPH – v případě, že vlastník je plátcem;
- režijní náklady, cestovné, dopravné, revize, náklady za ubytování, koordinační činnost, zábory veřejného prostranství.

1 . Průvodní**zpráva.****Úvod**

Na základě vyhlášky Ministerstva kultury České republiky č. 476 ze dne 10. září 1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny byla vyhlášena i Městská památková zóna (MPZ) Mariánské Lázně.

Městské zastupitelstvo schválilo dne 13. 10. 1994 usnesením č. 288 Program regenerace MPZ zpracovaný pracovníky MÚ a příslušné komise. Další „Plán regenerace MPZ Mariánské Lázně“ byl zpracován v roce 1997 (ing. arch. L.Vystyd + ing. arch. J. Smejkal).

Zpracováním Programu regenerace MPZ na léta 2006-2015 (dále PR MPZ ML 05) byl na základě výběrového řízení pověřen stejný zpracovatel. Smlouva byla uzavřena 12. VII.2005. Tato smlouva byla v prosince doplněna dodatkem č.1.

Zadání

Předmět a rozsah elaborátu byl specifikován ve smlouvě o dílo ve které se uvádí:

- 1.1 **Předmět :** zhotovení programu na základě přílohy č.2 k „Usnesení vlády České republiky č.209“ ze dne 25.března 1992, s ohledem na úplné znění „Zásad Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón“ vydaného MK ČR pod č.j. 4.193/2003 (dále jen „zásady“) a „Opatření ze dne 28.1.2004“ jímž se zásady mění a doplňují.

Obsah programu :

1.4.2 *Vyhodnocení MPZ z hlediska fungování minulého programu.*

1.4.1 *Aktualizace pasportu objektů v MPZ.*

1.4.3 *Stanovení cílů regenerace s důrazem na :*

- a) Ostatní cíle rozvoje města.
- b) Zápory, nedostatky a hodnoty území.
- c) Záchranu objektů a souborů neodkladnými pracemi (střechy, okapy, komíny, podmáčení ap.).
- d) Vnější prostranství, zeleň, komunikace, dopravu v klidu, drobnou architekturu, informační systémy, technickou infrastrukturu ap.
- e) Širší vazby jako města s lázeňstvím a rozvinutým cestovním ruchem..

1.4.4 *Zpracovat regulaci prvků vnějšího i vnitřního obrazu zóny v grafickém provedení v měř.: 1:5000, barevně*

- a) Mapa městské památkové zóny Mariánské Lázně, včetně plánu památkové ochrany.
- b) Plán identifikace objektů a ploch dle urbanistické kompozice zástavby podle :
 - způsobu zástavby stavebního pozemku
 - vzájemných vazeb mezi objekty
 - vztahu ke komunikacím a prostranstvím
- c) Mapa vlastnických vztahů
- d) Plán regulativů objektů (včetně ochrany obrazu střech v hladině městské zástavby), technické infrastruktury, zeleně a drobné architektury z hlediska
 - ochrany
 - zachování
 - transformace
 - odstranění s náhradou nebo bez náhrady
 - zastavitelnosti
 - dopravní obslužnosti

1.4.5 *Textová příloha umožňující identifikaci a rozvedení grafického hodnocení nemovitostí a trvalých porostů, včetně fotodokumentace.*

Tabulková část návrhu regenerace bude obsahovat :

- a) Přehled akcí seřazených podle scénáře postupu regenerace.
- b) Časové horizonty jednotlivých akcí, etap.
- c) Propočty nákladů rozdělené na vnější prostory a objekty a s ohledem na vlastnictví města a ostatní.

- 1.6.5 *Garance, východiska zabezpečení funkce programu (např. vypracování urbanistických studií, možnosti financování ap.).*
- 1.6.6 *Navrhnout formu propagace a informační systém, mobiliář MPZ, včetně vazeb na městský informační systém.*
- 1.6.7 *Posoudit možnosti, dislokaci reklamních ploch ke komerčnímu, nekomerčnímu využití*

Průběh zpracování – průzkumy a rozbor.

Průzkumy byly prováděny od 15. července 2005. V rámci průzkumů byly aktualizovány všechny údaje získané při průzkumech v roce 1997. Skoro od každého objektu byly zhotoveny minimálně dvě fotografie, z nichž minimálně jedna se zaměřila na problematické části objektu. Současně bylo provedeno stavebně technické, urbanistické a památkářské posouzení všech objektů a ploch ležících v MPZ. Podkladem byl aktualizovaný katastrální plán města, orientační plán města a zastavovací plány některých novostaveb.

Zadavatel zajistil podklady týkající se programů regenerace z minulých let, a plánu na rok 2006. Z údajů města byly poskytnuty také podklady o plánech Města M. Lázně, Léčebných Lázní M.L. a.s. a několika dalších investorů na léta 2006 až 2010.

Velkou pomocí při zpracování byl v roce 2003 schválený nový Územní plán města (kolektiv autorů), Návrh řešení dopravy v centru města (ing. Bartoš) a Koncepce regenerace MPZ z roku 2003 (ing. Graca). Bohužel studie obnovy centrálních parků (Sandler, Babka) byla zpracovatelům Programu regenerace MPZ předána až v průběhu prosince 2005 a v podstatě nesplnila očekávané předpoklady být podkladem pro řešení zeleně v centrální části (viz dále).

Ředitel Technického dopravního servisu Mariánské Lázně poskytl údaje o plánech oprav komunikací, chodníků a VO.

Všechny objekty byly zařazeny do databáze. Z průzkumu v roce 1997 byly do této databáze převzaty původní fotografie a údaje aktuální v roce 1997. Ostatní údaje byly aktualizovány k roku 2005. Obsah formulářů databáze byl konzultován s pracovníky Národního památkového ústavu Plzeň, kteří také poskytli veškeré podklady o objektech prohlášených NKP.

V rámci přípravy podkladů byly prověřeny výchozí mapové podklady k vyhlášení Městské památkové zóny. Přitom byly zjištěny určité nesrovnalosti v zakreslení hranice. Na základě vyhlášky MK č. 476/1992 Sb. byly hranice MPZ správně zakresleny. Přitom bylo zjištěno, že hranice MPZ probíhá na východní straně (od SKI areálu) podél Dusíkovy a Anglické ulice a v MPZ neleží zástavba jak podél jižní strany Dusíkovy ulice tak podél východní strany Anglické ulice až k LD Vltava (čp. 475) včetně. S ohledem na to, že v programu regenerace z r. 1997 byly tyto objekty do MPZ zahrnuty, navrhuje se v PR MPZ ML 05 změna hranice MPZ a uvedené objekty jsou v databázi ponechány. Jedná se o 17 objektů, které v tomto prostoru stojí, z toho jeden je prohlášen NKP (čp. 137 - Copelie).

Provedené průzkumy a rozbor se staly výchozím materiálem pro zpracování Programu regenerace MPZ, který se dále člení dle požadavků zadavatele.

Vyhodnocení MPZ z hlediska fungování minulého programu.

Od schválení Programu regenerace v r. 1997 uplynulo již 9 let. Porovnáním závěrů a skutečností je na první pohled patrné, že se stav MPZ výrazně zlepšil. V podstatě již většina domů prohlášených nemovitou kulturní památkou byla již opravena a je v dobrém stavebním stavu. Na některých se provádí průběžné nebo větší opravy za provozu.

Také velká většina ostatních objektů byla již opravována. Bohužel všechny opravy nebyly prováděny kvalitně a dost často dochází k loupání nátěrů provedených nevhodnou barvou, nekvalitní technologií na nesprávně pravených podkladech. Také stav balkónů již po první zimě od dokončení opravy vykazuje závady.

Velkým nešvarem většiny prováděných oprav omítek je to, že se neopravují průčelí do dvora, mnohdy ani boční, a tak domům, které do ulice oslňují svoji krásou zezadu opadávají barevné plochy nátěrů a i omítky.

Určitým nedostatkem, který je na první pohled patrný, je i to, že celý program regenerace se více zaměřoval na stavební objekty – domy (památky) a opomíjena zůstala zeleň, veřejné prostranství, ulice, komunikace, chodníky a technické vybavení území. To si uvědomili i funkcionáři a pracovníci

města a nechali zpracovat návrh řešení dopravy i studii centrálních parků. Společně s novým kvalitně zpracovaným územním plánem města tak jsou již k dispozici výchozí materiály i pro zpracování regenerace celého území MPZ ve všech jeho složkách.

Zásadou regulační činnosti stavebního úřadu provádí se opravy a úpravy jednotlivých objektů v podstatě v souladu se zásadami regulace stanovených v PR MPZ 1997. Přesto se vyskytují některé výjimky, které vytýčenou regulaci nerespektují. Jako oříšný příklad může sloužit nástavba nad střechu čp. 257 (k.ú.Ušovice) v Zeyerově ulici.

V rámci zpracovaných formulářů (pasportů) pro každý objekt v MPZ jsou popsány a zhodnoceny nové zásahy do objektů detailněji.

Aktualizace pasportů objektů v MPZ.

Jak bylo již napsáno výše formuláře databáze objektů byla zcela pozměněna, s ohledem na požadovaný rozsah údajů jsou pasporty zpracovány na formát A3. Fotografie, popis stavu a doporučené opravy z roku 1997, doplňují v pasportu jedna až dvě fotografie stavu z roku 2005, upřesněný výřez situace, údaje o provedených opravách v letech 1997-2005. (Bohužel jen u některých, které se prováděly v rámci regenerace MPZ jsou známy skutečné údaje o nákladech. U ostatních byl proveden odborný propočet podchycující náklady na opravy pláště.) Dále je pasport doplněn údaji o současném stavu objektů (pláště), údaji z katastru nemovitostí a zařazením objektu do funkčních ploch dle nového územního plánu města. Doporučení na nutné nebo průběžné opravy je doplněno odhadem potřebných nákladů na jejich provedení zařazené do jednotlivých let (2006-2015 s výhledem i na roky 2016 a 2017).

V základní části pasportu byly aktualizovány údaje o vlastnících objektů cca k listopadu 2006. U objektů prohlášených nemovitou kulturní památkou (NKP) byly do pasportu opsány údaje z pasportizace památek, které vede Národní památkový ústav (NPÚ) Plzeň. V případech, že příslušná kolonka pasportu byla pro tyto údaje příliš malá je pasport doplněn přílohou.

Základní řazení databáze je podle čísel popisných. Pro objekty, které nemají čp bylo zvoleno označení. P - objekty prohlášené NKP jako součást objektu (kolonáda, areál lázeňských parků nebo bez čp), NS – pro novostavby bez čp, NP – pro objekty doporučené k ochraně v památkovém zájmu, NN – šatny stadionu v ul. U nemocnice, ST – pro rozestavěné, připravované, doporučené nebo možné stavby v území MPZ.

Pro účely urbanistické regulace je každý objekt zařazen do bloků – (viz dále).

Z parkových ploch jsou do pasportu objektů zařazeny pouze parky prohlášené NKP - (ALP).

Stanovení cílů regenerace

Již v PR MPZ z roku 1997 bylo řečeno, že území MPZ je větší než Vnitřní lázeňské území města a že plocha MPZ zabírá více než 75 % intravilánu k. ú. Mar. Lázně a proto jsou cíle regenerace MPZ namnoze totožné s cíli regenerace celého města a jeho lázeňských funkcí.

Pro regeneraci města byly v roce 1997 stanoveny stručně následující cíle:

- Preference lázeňské funkce města a její postupné zvyšování na úkor dříve rovnocenné funkce rekreační. *(V Územním plánu města z roku 2002 funkční plochy rekreace ve městě zůstávají po obvodu zóny, nebo ve spojení s aktivitami volného času, jako sport, zahrádkářské osady a.p.)*
- postupné potlačování čisté rekreační funkce a zapojení rekreačních objektů do lázeňského způsobu využití *- Již v podstatě splněno.*
- zvýšení atraktivnosti města pro pacienty a lázeňské hosty *- Zůstává v platnosti i nadále.*
- zvýšení turistické přitažlivosti bez omezení lázeňského prostředí (kongresová turistika a pod.) *- Zůstává v platnosti i nadále.*
- zajištění kvalitního životního prostředí pro obyvatele města bez provozních a funkčních střetů bydlení, obchodu, služeb a způsobu zaměstnání s lázeňskými funkcemi města *- Zůstává v platnosti i nadále.*

K dosažení těchto cílů je nutno splnit celou řadu dílčích úkolů a koordinovaných řešení. Jedním z nich je i regenerace MPZ. Památková hodnota tohoto území zvýrazněná jeho vyhlášením „Městskou památkovou zónou“ je nesmírně cennou devizou jedinečnosti prostředí města s bohatou lázeňskou tradicí a rychlým růstem v průběhu 19. století.

Ochrana památek na území MPZ, které dávají městu jeho neopakovatelnost a dokladují historické souvislosti a tradice, není jen v zájmu orgánů státní památkové péče.

Historická a památková podstata jednotlivých kvalitních domů a celého urbanistického útvaru MPZ zvyšuje automaticky hodnotu nových investic do všech zařízení ve městě.

CÍLE REGENERACE

Z čistě památkového hlediska bylo a je nadále cílem regenerace MPZ:

- zastavit chátrání domovního fondu v území
- zahájit cílevědomou obnovu a doplnění domovního fondu a zařízení v MPZ
- **revitalizovat**, rekonstruovat a doplňovat všechny vnější plochy v MPZ
- obnovit a doplnit technickou infrastrukturu jako podmínku řádného provozu města
- zajistit ekologicky nezávadný provoz všech složek bezkonfliktního fungování města (doprava, vytápění, likvidace odpadu, zásobování...)
- nepřipustit provozování pro město nevhodných podnikatelských aktivit, které naruší, nebo by mohly narušit památkovou hodnotu jednotlivých domů, souborů a MPZ, lázeňské funkce města a životní prostředí se zvláštním zřetelem k přírodním a krajinným hodnotám území.

HLAVNÍ ÚKOLY

Pro PR MPZ Mariánské Lázně 2006-2015 lze jeho hlavní úkoly, charakterizovat následovně,:

- průzkumem na místě upřesnit inventarizaci, všech objektů na území MPZ, a jejich zhodnocení z hlediska památkové péče
- prověřit rozbor urbanistické struktury zástavby a upřesnit základní urbanistické regulační podmínky pro další výstavbu na území MPZ
- vyhodnotit současný stav objektů a rámcově určit rozsah nutných oprav a úprav, které je nutno provést aby, bylo zabráněno dalšímu poškození památkové hodnoty objektů a území
- upřesnit z hledisek památkové péče rámcové regulační podmínky pro provádění oprav, úprav a novou výstavbu všech objektů v území
- doporučit výchozí podmínky z hlediska památkové péče pro novou výstavbu na území MPZ
- stanovit časovou posloupnost revitalizačních opatření

Požadavky stanovené v tomto bodě zadání jsou všechny řešeny v jednotlivých pasportech objektů, z nichž byly do celkové sestavy převzaty.

Údaje řešící ostatní plochy MPZ nezahrnuté v objektech byly převzaty v první řadě z Návrhu řešení dopravy v centru města (Bartoš listopad 2004) , Koncepce regenerace MPZ, plánů odboru územního plánu, rozvoje a investic MÚ, plánů TDS M.Lázně a z vlastního průzkumu na místě. Bohužel málo použitelná se stala „Studie obnovy centrálních parků (Brno 2005)

Jednotlivé plochy vyžadující úpravy nad běžný rámec zachovné údržby byly pro zjednodušení ohraničeny a popsány (LS 1 -19).

Závěry

PAMÁTKY

- Výchozím podkladem PR MPZ z roku 1997 byly práce ing. arch. V. Rákosníkové (SUPP Praha) z r. 1991 prováděné jako podklad pro přípravu vyhlášení MPZ. Tento materiál stanovil hranice MPZ.
- Jak bylo uvedeno výše hranice MPZ vyznačené ve starších mapách bylo nutno korigovat podle popisu hranice uveřejněném ve vyhlášce MK č. 476/1992 Sb.
- V hranicích MPZ podle výše uvedené vyhlášky nejsou zařazeny domy podél jižní strany Dusíkovy a východní strany Anglické ulice v její severní části. Zde stojí i jeden z domů prohlášený NKP (čp.137- Copelie. *(Stojí-li domy v Anglické ulici mimo území MPZ nelze na ně aplikovat regulativy platné pro MPZ)*
- **Doporučuje se hranice MPZ v této části posunout na hranu mezi zastavěným územím a lesoparkem.**
- Podle údajů z NPÚ Plzeň se v současnosti projednává prohlášení NKP pouze dvou objektů – jde o domy čp. 105 (LD Apollo) a čp 22 (G.Ř Léčebných lázní M.L.a.s.). V seznamu NKP uveřejněných na internetu jsou vedeny ve stadiu projednávání ještě objekty tyto domy: , činžovní domy čp 372, 373 a 368 (v ul B. Němcové). Na základě průzkumu na místě doporučujeme nadále projednávat pouze domy čp 22 a 105. Ostatní domy zařadit mezi objekty v památkovém zájmu s ochranou jejich průčelí. Dále je v celostátním seznamu zařazen jako projednáváný Hřbitov - z toho jen kaple a 16 hrodek. Hřbitov leží v MPZ, ale pro svou specifikou, hygienická ochranná pásma hřbitova a polohu na okraji lesoparku není jeho prohlášení NKP pro PR MPZ podstatné.
- **Po zkušenostech z poslední doby, posouzením problematiky a délky trvání projednávání než je objekt prohlášen NKP, nezdá se být vhodné navrhopvat prohlášení nemovitých kulturních památek v M. Lázních u dalších objektů.** Na základě statutu MPZ musí se orgány památkové péče ke všem akcím na území MPZ vyjadřovat a zařazením objektů mezi domy v památkové zájmu nebo s chráněným průčelím mohou aktivně do procesu přípravy i realizace oprav a úprav domů zasahovat v podstatě na stejné úrovni. Většina domů, které jsou v MPZ M.Lázně památkově význačné byla již prohlášena NKP. Mnozí vlastníci si již uvědomili, že památková hodnota exteriéru i interiéru zvyšuje tržní hodnotu objektu a je možno ji vhodně využít i v nabídce krátkodobého ubytování a lázeňských pobytů. Nebezpečí hrozí v příliš romantických představách o čistotě stylu a představě, že vše co má historizující tvarosloví je možné uplatnit na každé památkově cenné stavbě.
- Již program regenerace z roku 1997 doporučoval:

„Výsledky provedených průzkumů mohou být základem pro propagaci MPZ a zahrnutí památkových hledisek do informačního systému) o městě. Na příklad vydáním mapy s čísly popisnými pro všechny objekty a s vyznačením objektů prohlášených NPK. V legendě by ke stručnému popisu historického vývoje mohly být uvedeny původní a současná jmen jednotlivých domů a stručný umělecko historický popis objektů prohlášených NPK. S ohledem na uvedená čísla popisná lze legendu nákladem provozovatelů doplnit o adresy ubytovacích, stravovacích a ostatních služeb ve městě, popřípadě dalšími údaji.

Každý dům prohlášený NKP by měl být označen keramickou (porcelánovou nebo kovovou) tabulkou s vypsáním stručné historie (rok postavení, architekt, stavebník, jméno domu, popřípadě význační hosté a s velmi stručným popisem jeho umělecko-historického nebo jiného významu). „

Toto doporučení nebylo podle nám dostupných informací akceptováno a platí i nadále.

REGULACE URBANISTICKÁ

Na základě provedených průzkumů jednotlivých objektů byl již v r. 1997 proveden rozbor urbanistické kompozice zástavby. Podle způsobu zástavby stavebního pozemku, vzájemných vazeb mezi objekty a vztahu ke komunikacím a prostranstvím byly vytipovány charakteristické znaky společné pro zástavbu v ucelených plochách stavebních bloků a území. Veškeré objekty byly přiřazeny jednotlivým blokům (termín blok použitý v tomto případě není vždy totožný se stavebním blokem vymezeným ulicemi na jeho obvodě) a pro snadnější orientaci byly jednotlivé bloky očíslovány.

PR MPL 2006-2015 ponechal hranice bloků s malými korekcemi beze změny. Korekce se dotýká pouze čp 204 (Lesní mlýn), který byl přesunut z bloku SU5 do bloku S6). S ohledem na upřesnění zákresu hranice MPZ byly vypuštěny všechny objekty ležící vně hranic (mimo výše popsané podél Dusíkovy a Anglické ulice). Z toho důvodu byl také z elaborátu vypuštěn blok EX, který zahrnoval prohlášené NKP, ležící mimo hranic MPZ (Krakonoš, kaple Pany Marie Bolesné, areál zámku Hamrníky, usedlost čp 12 Chotěnov a vodní dílo Dlouhá stoka)

Bloky jsou rozděleny následovně :

B 1 - 9 - Převážně bloková zástavba území bloky vymezeny přilehlými ulicemi.

ES - Objekty ležící mimo území ostatních bloků.

R 1 - 3 - Převážně domy stojící v souvislých uličních řadách s orientací do ulice a do dvora (popřípadě v nárožní poloze)

S 1 - 11 - Převážně samostatně stojící domy v územích vymezených jednotlivými ulicemi a uvnitř vlastních pozemků (zahrad).

SD 1 - 3 - Převážně dvojdomy s orientací oken do tří průčelí a s jednou společnou štítovou stěnou. Jsou postaveny podél komunikace, nebo kolmo na ni. V tom případě je vnitřní dům přístupný zvláštní přístupovou cestou kolmou na chodník u ulice.

SU 1 - 8 - Převážně samostatně stojící domy s otvory většinou do všech průčelí vytvářející souvislé řady podél chodníků městských komunikací. Do této kategorie jsou zařazeny i bloky SU 7 a SU 8. U nich je určujícím prvkem zástavba podél Hlavní ulice. Zástavba uvnitř bloku pak vykazuje jiné znaky, které jsou v urbanistické regulaci zohledněny. (Souvislá řada „dvojdomů“ v ul. Boženy Němcové - blok SU 7 a halové stavby - původně jízďárna, garáže a obchodní hala v bloku SU 8.)

REGULATIVY.

Základní – způsob zástavby, hmota, podlažnost, architektura.

Jedním se závěrů PR MPZ 1997 bylo stanovení regulativů činnosti na území MPZ. Z hlediska územně plánovací, investorské a stavební činnosti lze považovat za výchozí urbanistické regulativy vycházející z urbanistické struktury zástavby. Pracovní rozdělení území MPZ na jednotlivé „bloky“ s rozličnou strukturou zástavby je i nyní výchozím vodítkem pro určení vhodného typu zástavby pro nové objekty i rekonstrukce a přestavby popřípadě spojování stávajících domů. Z těchto důvodů byl pro každý blok inovován původní souhrnný formulář s výčtem regulativů pro území bloku. Mimo to je každý blok zpracován v samostatné grafické příloze. Mimo výše uvedené urbanistické regulativy dané typem zástavby na pozemku (sólo podél ulice, sólo v zahradě, dvojům, řadový) je určena i optimální podlažnost, která nemusí korespondovat s územním plánem města, v kterém pro podlažnost není stanovena teoretická výška podlaží. (Čtyřpodlažní dům o výšce podlaží 4,5 m je stejně vysoký jako šesti podlažní dům o výšce podlaží 3 m).

Nepoužívá se regulativ nepřekročitelná hladina zástavby protože by při jeho striktním uplatňování mohlo dojít k omezení i některých kvalitních architektonických záměrů (na př. věžičky, kupole a pod nad běžnou hladinu zástavby, které ožívují pohled na město). Obdobně nelze uplatňovat regulativ výškové hladiny ztotožněný s výškou hlavní římsy. Tím by mohlo dojít k úplné nivelizaci hladiny zástavby. Naopak je třeba dbát na to, aby k srovnání hlavních říms nedošlo, aby některé pozemky byly a zůstaly zastavěny nižšími objekty a aby určující hladina daná výškou hlavní římsy objektu mohla být překročena nebo nedosažena s tolerancí cca 2 m. Ve formulářích k jednotlivým

domům používá se i regulativ požadující snížení stávající hladiny zástavby, buď o celá podlaží nebo pouze o nevhodné nástavby, výrazně se uplatňující v pohledech na město.

Pro stanovení doporučeného hmotového řešení používá se jako nepřímý regulativ tak zvaný **určující objekt v bloku**. Ve většině případů lze od tohoto objektu odvodit způsob zástavby, hmotnost, výšku a zásady architektonického řešení (to pochopitelně neznamená požadavek, aby novostavba byla pseudohistorickým odvarem určujícího objektu, ale aby byl inspirací v kompozici, hmoty, měřítka detailu řešení).

Ve formulářích pro jednotlivé bloky jsou pak podle skutečného stavu území doporučeny regulační podmínky přímo pro dané území. Ve formulářích pro jednotlivé domy a pozemky jsou stanoveny regulační podmínky pro každý objekt zvlášť. Obdobně jsou rozhodující regulativy podchyceny i v grafické příloze. (Blíže viz „Popis a vysvětlivky k formulářům“.)

Území MPZ je značně rozsáhlé s rozličným charakterem zástavby i architektury v jednotlivých částech území. Nelze tedy stanovit pro celé jednotné doporučení pro veškeré stavební materiály a pod. Základním je rozdělení do bloků a pochopitelně i rozdělení podle charakteru zóny. Pro území určující charakter zóny musí veškerá dokumentace obsahovat takové přílohy, které umožní posoudit vztahy nové stavby (nebo rekonstrukce a přestavby) se stávající zástavbou nejen z technických, ale i výtvarných, architektonických a památkářských hledisek. V tomto území lze požadovat aby nové krytiny byly obdobné stávajícím povrchům (plechové pásy, nebo šablony, umělá nebo pravá břidlice v přirozených odstínech, pálená krytina vyhovující nadmořské výšce města v přirozených barvách a pod.) Pro fasády doporučují se štukované povrchy, v mnoha případech obnova „zjednodušených“ průčelí minulými opravami. Okna dřevěná světle až bíle natíraná s výrazným uplatněním detailního profilování. Ostatní prvky průčelí s kvalitním řemeslným až umělecko - řemeslným způsobem zpracování. Výkladce a vstupní dveře do objektů zničené v předchozím období (módní styly“ tak zvaný „Brusel“, „moderna“, „jekl“ a pod.) vrátit do původní nebo kvalitně navržené podoby (skříňové výkladce, dřevěné rámové dveře a vrata apod.) **Pozor důležité je řešení detailu a profilu výplní otvorů nikoli materiál, proto nelze a priority zamítnout plastová okna a povolovat pouze dřevěná, z nichž na př. „eurookna“, která bez úpravy profilů rámu jsou do prostředí MPZ zcela nevhodná.**

Problémem mnoha domů je od 50 let minulého století používání kamenných obkládů soklů i parterů domů. nekvalitně provedené kamenné obklady zamezují přirozenému větrání zdiva způsobují vyhánění vlhkosti nad obklady a barvou i strukturou narušují vzhled objektů. Zvlášť nevhodné jsou špalíkové obklady některých domů na Hlavní třídě, které se postupně vylupují a leštěné (nebo hladce broušené) žulové obklady soklů domů na Goethově náměstí, které vizuálně nepřirozeně odřezávají sokly od domů.

V ostatních částech území je materiálová regulace podřízena charakteru jednotlivých „bloků“. Použit materiály na vnější plášť by měly vždy odpovídat původnímu způsobu opláštění domů. To však samozřejmě neznamená, že by se měly požadovat u novostaveb průčelí s historizujícím tvaroslovím a pod.

Regulativy z hlediska památkové péče jsou stanoveny s ohledem na památkovou hodnotu území (viz Vyhláška MK ČR č. 476/92 Sb o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny § 3).

Ve formulářích jednotlivých objektů se uvádí následující termíny.

Regulativy zásad památkové ochrany:

- Památkový zájem – objekty prohlášené nemovitou kulturní památkou,
- objekty určené k ochraně
- Objekty k ochraně – jsou objekty , které nejsou prohlášeny NKP, u kterých je nutno chránit některé prvky, důležité pro nenarušení památkovou hodnotu zóny (průčelí, hmota objektu, tvar střechy, použité materiály pláště budovy atd)“

(Pod termíny - Hmoty objektu- rozumíme stávající zastavěnou plochu, výšku objektu, tvar střechy

- Plášť budovy – rozumíme průčelí všech stěn domu, (tvarosloví, výplně otvorů, klempířské prvky, nátěry) a střecha (krytina, tvar střechy, tvar a množství vikýřů, klempířské prvky).

- Objekty k zachování – jsou objekty, které nemají žádnou památkovou hodnotu ale mohou v památkové zóně zůstat bez vážnějších úprav.
 - Objekty transformaci – jde o objekty u kterých se doporučuje celková transformace popsaná v dalších kolonkách formuláře. Většinou jde o odstranění nevhodných zásahů do objektu vzniklých při přestavbách a rekonstrukcích.
 - Objekty k vnitřní transformaci – odstranění nevhodných vnitřních přestaveb popřípadě obnova původních památkových hodnot interiérů.
 - Objekty k vnější modifikaci – obnova původního architektonického tvarosloví průčelí a střechy u objektů, které byly při rekonstrukci zbaveny původních fasád
 - Objekty k odstranění bez náhrady – jde většinou o vnitřní vestavby a nevhodné přístavby
 - Objekty k odstranění s náhradou – jde o objekty, které nejsou vhodné pro rekonstrukci a po zboření je možno je nahradit novostavbou.
 - Plocha k zastavění - nezastavěné pozemky, které se doporučují zastavět.
 - Nezastavitelná plocha – plochy území, které se nedoporučují zastavět.
- Regulativy možných úprav střechy.
- Stav bez změny – označuje objekty u kterých mimo pravidelnou údržbu a opravy není nutné provádět žádné stavební změny pláště budovy
 - Střešní okna obecně – na střeše lze zřídit střešní okna do všech střešních ploch
 - Střešní okna do dvora – na střeše je možné zřídit střešní okna pouze do střešních ploch orientovaných do dvora
 - Vikýře obecně - na střeše lze vybudovat střešní vikýře s okny do podkrovních místností (uvádí se i v případech, že střešní vikýře jsou stávající a je možné je úměrně tvarově upravit).
 - Vikýře do dvora - na střeše je možné postavit vikýře pouze do střešních ploch orientovaných do dvora.
 - Zvednutí krovu do dvora - je možno při nástavbě zvednout krov ve dvorním traktu budovy.
 - Nevhodný změnu vyžadující stav – Stávající střechu je nutno tvarově a konstrukčně upravit.
 - Návrat k předchozímu stavu – odstranit nevhodnou úpravu střechy z minulých nástaveb nebo úprav (tvar, krytina, okna, vikýře).

Změna krytina – doporučuje se změnit krytinu střechy.

Poznámka: Vzhledem k tomu, že výčet regulativů je sjednocený pro všechny Městské památkové zóny a Městské památkové rezervace, nejsou některé z nich v MPZ ML využívány.

Regulativy pro řešení vnějších ploch

Do vnějších ploch jsou v elaborátu zahrnuty dvory, zahrady, komunikace, prostranství, parkoviště, parky, lesoparky, hřiště a sportoviště, vodní plochy a vodoteče, městský mobiliář...

U těchto ploch na území MPZ se po 8 letech od prováděných průzkumů nyní ještě markantněji projevuje základní problém města a ten je v tom, že je značně rozdílný „líc a rub“ jednotlivých objektů, areálů a území. Zatím co z ulice je dům i jeho okolí v podstatě v pořádku, dvorní průčelí, dvory a zahrady jsou povětšinou v značně desolátním stavu. U vnějších ploch se to projevuje strmým kvalitativním rozdílem mezi stavem a úpravou např. Lázeňského parku v centru nebo obou náměstí a již bezprostředním okrajem přilehlého lesoparku. **V tomto případě jde o plochu zeleně v zatáčce Dusíkovy ulice za objekty Léčebných Lázní a.s. (pod Kolibou), který přechází až do zanedbaných dvorů pod Karlovarskou ulicí a přímo sousedí s centrem lázní. Neupravené plochy, utilitární stavby, oplocení z vlnitého plechu atd, ostře kontrastuje s pečlivou úpravou lázeňských parků.** Podobná je situace v parku u Lesního pramene. Až studeně přeupravená jižní část ostře kontrastuje se zaplevelenými plochami v severní části a zdevastovaným okolím potoka a kolem Třebízského ul. nad Lesním mlýnem. Stejně je to v jižní části území. V parcích nebo na jejich okrajích je umístěno několik sportovišť (tenisové kluby v Třebízského a Anglické ul. a sportovní hřiště za nemocnicí) a několik poloprůmyslových podniků vzešlých z původních doprovodných lázeňských zařízení (oplatkárna, stáčírna, Švýcarský dvůr, býv. garáže ČSAD). Dřívější územní plány požadovaly striktně vymístění většiny z nich z lázeňského centra. Nový územní plán zapojuje již některé z těchto objektů do stávající struktury města a v souladu s ním jsou formulovány i závěry PR MPZ 2006-2015.

Porovnáním těchto plánů z obdobnými z roku 1997 je patrné, že v mnoha případech došlo již k nápravě. Někde na příklad mezi čp 22 a 92 však ne příliš šťastně.

Konkrétní regulativy pro úpravy bezprostředního okolí jednotlivých domů a zastavitelných částí bloků z hlediska ochrany MPZ jsou stanoveny ve formulářích domů a bloků a v grafické příloze. Tam jsou vyznačeny plochy, které je nutno upravit a současně je stanovena zastavitelnost území.

Zeleň.

Podle zadání PR MPZ 2007-2015 měla být podkladem pro řešení vlastní zeleně parků Studie obnovy centrálních parků (Babka Sandler 2005). Z důvodů uvedených v příloze této zprávy není jako podklad použitelná a lze z ní čerpat jen dílčí závěry.

V roce 1996 byla zpracována první část materiálu „Generelu zeleně – Mariánské Lázně – průzkumy a rozbor“ (FLORART M.Lázně – Šimek, Kohlová.). Tento materiál klasifikoval jednotlivé plochy městské zeleně podle hlavní a vedlejší funkce, kterou vegetace na dané ploše plní, prostorové struktury vegetačních prvků a velikosti ploch. Dále byly bodově hodnoceny stability funkčních typů, stromořadí a kompozičních i provozních vztahů. Bohužel k dalším stupňům tohoto Generelu zeleně nedošlo a původně zpracované průzkumy již pomalu ztrácejí na aktuálnosti. Generel zeleně by stanovil i základní regulativy dlouhodobé revitalizace zeleně z hledisek revitalizace vlastní zeleně na území MPZ jak z ohledem na dendrologické požadavky tak z hlediska kompozice parků, alejí a drobné zahradní architektury i z hlediska jejich památkové hodnoty. Tyto regulativy nemůže PRMPZ ML 2006-2015 nahradit a může stanovit pouze specifické podmínky pro jejich získání. Při porovnání fotografií a mapových z doby největšího rozkvětu lázní (okolo roku 1900 s dnešním stavem, lze konstatovat, že byl zanedbám základ řez zeleně, cílevědomé a koncepční probírky a náhradní omlazovací výsadby. Tam kde dříve bývaly sluneční louky a květinami doplněné promenádní cesty je namnoze hustý vysoký les (okolo Miramonte a další). Lze tedy předpokládat, že pila bude napříště základním nástrojem revitalizace zeleně v centru lázeňského města.

Zůstávají v platnosti navržené regulativy veřejných pro úpravy ploch z PR MPZ 1997 s malými korekcemi. Vydělením ploch označených jako LS 1 – LS 19 v PR MPZ 2006-2015, byly nutné úpravy blíže specifikovány a do celkových sestav potřebných finančních nákladů po letech ohodnoceny (viz popis LS ploch v příloze).

Všeobecně se jedná o tyto regulativy pro úpravu zelených ploch, které by se měly promítnout i dopracovaného Generelu zeleně města (MPZ) o něž se PR MPZ ML 2006-2015 přimlouvá.

V centrální části nezvyšovat plochu „architektonických“ úprav na úkor zeleně a ponechat parkům více „přirozenou“ formu zeleně (to se týká i až přearchitektonizovaných forem řešení odstavných ploch a parkovišť, komunikačních zálivů a pod.)

- pietní parčík na místě synagogy realizovat pouze jako dočasné řešení a plochu výhledově zastavět.- **Symbolická synagoga může být do novostavby zahrnuta (viz Knihovna Liberec)**
- do projektové dokumentace úprav parkových ploch zahrnout i řešení hraničního území mezi parkem a dalšími zelenými plochami na okrajích MPZ (lesoparky, lesy) s cílem vytvoření nenásilných a přirozených přechodů mezi oběma kategoriemi zel. ploch ve městě (týká se všech okrajů MPZ bez výjimky) - **Do finančního plánu regenerace jsou každoročně zahrnuty finanční prostředky na tyto úpravy. Jde o odstraňování plevelných náletů (bolševník a pod), prosvětlování okrajů, likvidace černých skládek a úpravu původních cestiček (graficky nejsou tyto plochy zvlášť zakreslovány- mnohé jsou mimo hranice MPZ).**
- dvory, zahrady a sportoviště sousedící s lázeňskými parky vymezit přirozeným oplocením (na př. s živých plotů), zakomponovaných do zeleně parku společně s vlastní doprovodnou zelení těchto ploch.- **Jeden z těchto problémů řeší i území označení LS15 a současně doporučené úpravy objektu NN1 (areálu stadionu) – výměna plechového plotu na severní straně hřiště nebo jeho zakrytí rychle rostoucím živým plotem, odstranění porušených asfaltových chodníků a pod.**
- obnovit vyhlídkové body na procházkových cestách v bezprostředním okolí města na základě existující studie „Památná místa a vyhlídky“ (dříve z většiny „vyhlídek“ nebylo nic vidět pro značně přerostlou zeleň okolí) -**Většina vyhlídkových bodů je mimo hranice MPZ ML.**
- prvořadě se zaměřit na prostor mezi Dusíkovou a Karlovarskou ulicí za areálem Léčebných Lázní a.s., který potřebuje urychleně upravit, (obdobně je na tom okolí potoka v prostoru za divadlem) - **Bohužel ani s jednou z těchto lokalit se za posledních 8 let ke zlepšení nic neudělalo. Prostor za divadlem – V PR MPZ je uvedena lokalita označena jako LS7 - měla by řešit odstranění (zmenšení, přesunutí, zapuštění a pod.) objektů technické vybavenosti, maximální obnažení koryta potoka a v podstatě parkovou úpravu celého prostoru s nástupními plochami do zázemí divadla. Prostor za centrálními lázněmi (LS4) by měl být řešen současně s obnovou centrálních parků, bohužel do nově zpracované studie obnovy centrálních parků nebyl zahrnut, ani průzkumová část Generelu zeleně s jeho řešením nijak zvlášť nepočítá.**
- drobnou architekturu umísťovat pouze v případě, že je nutnou a nedílitelnou součástí parkových úprav, v každém případě se vyvarovat jakékoli typizace a opakovatelnosti forem těchto drobných staveb a zařízení – **Odstranit sochu ženy na pylonu a přemístit ji mimo centrální parky. Jako vhodný prostor se jeví okolí křižovatky u Cristalu.**
- parkové a veřejné plochy a prostranství průběžně doplňovat o pomníky a sochy významných osobností, návštěvníků a hostů města, rodáků a pod, dbát však na to aby umělé prvky v parcích nepřevýšily počet přirozených prvků. **Platí stále.**

Seznam ploch vyžadujících úpravu nebo revitalizaci viz samostatnou přílohu, kde jsou podrobněji popsány. Náklady spojené s navrhovanými úpravami byla zahrnuta do souhrnných tabulek.

Vodoteče.

Nedílnou součástí lázeňských parků i a některých volných ploch (za divadlem), jsou vodní plochy a vodoteče. V rámci doporučených úprav ploch označených jako LS je i návrh jejich úprav.

Koncepčně je nutno zajistit aby břehy vodotečí byly vhodně upraveny do přirozeného stavu a provázány s parkovými krajinářskými úpravami okolních ploch.

- Jedná se v první řadě o prostor za divadlem kde potok protéká v rozpadajících se regulačních zídkách a z větší části je zatrubněný – tam by mělo dojít k maximální obnově volného toku a nenásilné architektonické úpravě břehů propojených s novou úpravou prostranství.
- Před několika lety provedená úprava koryta pod Labutím jezírkem je do anglického parku příliš tvrdá a v souvislosti s revitalizací Západní části Skalníkových sadů by mělo dojít jejímu „změkčení“ s podtržením přírodních prvků.
- Dáváme na zvážení obnovit potok v parku mezi ulicí Hlavní a Masarykovou mezi potok v území mezi objektem CUP VITAL a Cristalem, kde by došlo k oživení původní funkce tohoto parku sloužícího nyní pouze jako komunikační koridor. Vlastní vodoteč by měla být vymezena přírodními břehy doplněnými květinami a vhodnou nízkou výsadbou.
- Obdobně je možno uvažovat i o otevření koryta potoka pod Dusíkovou ulicí (pod Kolibou) co nejnižší k Reitenbergerově ulici (i okolo Mariina a Ambrožova pramene).
- Úpravy břehů a vysadit vhodné břehové porosty je nutno okolo potoka od Cristalu k Ušovicím. Břehy vodoteče pod Anglickou ulicí jsou značně zanedbané a zarostlé náletovou plevelnou zelení.

Komunikace a prostranství.

Návrh řešení dopravy v centru města a dopravní část nového územního plánu řeší komplexně dopravní problematiku i v území MPZ. Návrh řešení dopravy v centru města obsahuje i propočtovou část, jejíž závěry byly do souhrnných tabulek PR MPZ 2006-15 zahrnuty. Plně se stavíme za vybudování křižovatky Dusíkova, Masarykova a za oddělení dopravy od pěší a koňské dopravy v parcích i oddělení Reitenbergerovy ulice od této křižovatky. V případě výhledové přeměny Hlavní ulice na pěší obytnou zónu, která by v daném prostředí byla nejvhodnější **dáváme ke zvážení** zda je nutné budovat tuto křižovatku jako kruhovou. Po zobousměrnění Anglické ulice, které by bylo velmi vhodné je možno otáčení nahradit odjezdem (příjezdem) touto ulicí.

Zpracovatelé PR MPZ ML 2006-20015, plně respektují stávající i v Návrhu Generelu dopravy v centru města, (ing. Bartoš listopad 2004) navržený způsob řešení **veřejné hromadné dopravy**. Přesto se domnívají, že pro lázeňský střed Mariánských Lázní by byl vhodnější systém menších „elektrobusů“, které by jezdily s menšími přestávkami a bylo by pro ně možné nalézt trasy plně uspokojující jak obyvatele v MPZ bydlící tak lázeňské hosty. Pozvolný přechod na tento způsob dopravy by umožnilo povolení souběhu obou systémů dopravy, přičemž malá vozidla by mohla zajistit dopravu i z míst kam nyní trolejbusy nemohou zajíždět.

Parkování a garážování. je podrobně řešeno jak v územním plánu tak v Generelu dopravy v centru města. **K tomu máme jen dvě připomínky, které doporučujeme prodiskutovat v odborné komisi. K holým severním štítům domů v Poštovní a Klíčové ulici doporučujeme přistavět integrované domy (dům) nikoli parkovací dům. Ten umístit do svahu mezi Poštovní a Masarykovou ulicí. Parkovací dům v Lázeňské ulici neumísťovat na místo LD Tatra (čp.3) ke štítu LD Skalník ale východně od čp 194. Na místě zbořeného čp 3 postavit lázeňský dům nebo depandanc LH Skalník.**

Pro další výstavbu parkovacích domů je nutno se poučit i z provozu stávajícího vícepatrového parkoviště (čp 653) u Pramenské ulice. **Chodby a schodišťové prostory jsou v tak otřesném stavu**

(špína, odpadky, sprejové čmáranice, poškozené zábradlí), že vyžaduje velkou odvahu parkujících, po nich chodit. Nelze se tedy divit, že motoristé dávají přednost parkování podél ulic a ve dvorech.

Stávající stav komunikací, chodníků a parkovacích ploch nelze považovat z hlediska úpravy povrchů za vyhovující. **I když se v poslední době udělalo dost práce. Bohužel není patrná jednotná koncepce** a tak se vyskytují komunikace skoro bez povrchu uprostřed města (Lesní ul.) a městský mozaikový kamenný chodník uprostřed jižního parku (od Oplatkárny směrem k Zeyerově ul.)

Rámcové regulativy pro regeneraci komunikací a prostranství:

- při výběru povrchů vycházet z kategorizace dopravních cest (ulic, silnic, odstavných stání, chodníků a pěšin) stanovené jak na základě návrhu řešení organizace dopravy, tak podle umístění v území MPZ (nebylo by vhodné požadovat sjednocení druhů povrchů pro celé území MPZ, protože se nejedná o území stejného charakteru) - **Doporučujeme formou odborné diskuze nebo samostatné studie, najít řešení, které by bylo přiměřeně nákladné a odpovídalo charakteru místa. Přemíra kamene neodpovídá charakteru lázní a městské chodníky z mozaikové štípané kamenné dlažby nejsou pohodlné ani vhodné do parků.**
- i v případě návrhu nových povrchů a dlažeb by mělo platit, že méně je více (různé druhy dlažeb v jedné ploše, ostrůvky, zálivy a pod - **nenavrhovat**)
- kvalitnější a náročnější povrch umisťovat do centra, na okrajích MPZ pracovat spíše s jednoduchými kamenořezy a omezením druhovosti prvků- **volit i z barevných asfaltů, barevných betonových dlažeb a pod.**
- řešit úpravy i na spojovacích pěšinách, vyrovnávacích schodištích a odstavných plochách, odvozeně od úpravy komunikací, které jsou takto propojovány - **Platí stále.**
- využít povrchů komunikací i jako jeden ze způsobů orientace ve městě- **Platí stále.**

Jako nevhodná se jeví úprava chodníku v Anglické ulici, kde byly pro výsadbu keřů a stromů vynechány podlouhlé záhony. Vzhledem k tomu, že není prováděna údržba zelených ploch zůstávají v chodníku podlouhlé hrobečky, do kterých padají procházející lázeňští hosté.

Nedílnou součástí komunikací, veřejných prostranství a zeleně je mobiliář (lavičky, odpadkové koše, reklamní sloupy, osvětlovací stožáry, vymezovací sloupky a pod). I zde by mělo platit, že by nebylo vhodné používat stejné formy na celém území MPZ. Stojí i za zvážení, jestli ke kvalitní původní a originální architektuře průčelí původních domů mají být postaveny ne vždy vydařené repliky pseudohistorizujícího t. zv. „litinového programu“, který je nyní tolik populární.

Rámcové regulativy pro řešení mobiliáře v MPZ.

- V území s určujícím charakterem MPZ (viz návrh MPZ) použít jednotné formy mobiliáře, který musí být kvalifikovaně navržen nebo vybrán, projednán a odsouhlasen v souladu s platnými zákony a předpisy (jednotnost forem mobiliáře v tomto případě, by měla napomáhat i k vymezení této nejcennější části MPZ).
- V ostatních částech MPZ nepoužívat pouze jeden stejný typ mobiliáře, ale různé druhy, pouze s jednotným městským znakem a pod.
- pokusit se různé formy stožárů a lamp VO přiřadit ke kategorizaci komunikací (viz výše), mohly by se stát současně jedním s orientačních prvků dopravního řešení na území MPZ.

Na n e j e d n o t n ý mobiliář v MPZ doporučujeme vypsát veřejnou soutěž.

Rámcově již PR MPZ 1997 stanovil následující **regulativy pro umisťování reklamních ploch** v MPZ, které jsou stále platné:

- jako městské plakátovací plochy na území s **určujícím charakterem** MPZ a na okraji parků lze doporučit pouze reklamní sloupy o průměru 100 až 120 cm, vysoké cca 3 m, s vhodnou architektonickou úpravou osazení a zastřešení (sjednocení s tvaroslovím městského mobiliáře)
- tyto sloupy je možno umisťovat v rozšířených částech chodníku na uličních nárožích a pod.,
- plošné plakátovací stěny umisťovat pouze jako součást zastávek veřejné hromadné dopravy, do průchodů k obchodním a společenským střediskům v zadních traktech, jako součást parkovišť a odstavných stání, kulturních zařízení a spol. zařízení (za Divadlo, pasáž domu Chopin, mezi Casino a Nové Lázně...) informačních center, oplocení a pod.
- plakátovací stěny řešit ve všech případech jako součást objektu nebo souboru objektů v rámci nichž budou umístěny a nenavrhovat jednotnou formu pro celé území MPZ.

Opravy a rekonstrukce.

Jak již bylo napsáno výše je v současnosti většina objektů prohlášených NKP opravena (nebo má opraven plášť – t. zn. průčelí a střechu). Zbývá pouze dům Třebízský čp 118 v Třebízského ulici (blok SU 3).

Oproti roku 1997 je možno již sledovat jak rychle některé opravy chátrají nebo jsou stabilní.

Velmi často se vyskytuje loupání nátěrových hmot. Jedná se o objekty, které byly natírány v osmdesátých letech 20. stol., ale i po roce 1990 nevhodnými barvami, nebo na špatně upravovaný základový povrch. **Proto je nutné stavebníky upozorňovat na správnou volbu nátěrových hmot a technologie, která by měly vycházet s podrobného průzkumu podkladů na místě.**

Častá závada je plesnivění nebo jiné poškození omítek nad oplechováním říms a pod. Způsobuje jej odstřík vody z plechu na omítku. **Dá se mu předejít nátěrem ohrožených pruhů speciálními nátěry t.zv. neviditelné plechování, které může někdy nahradit i vlastní klempířské plechování úzkých říms vystupujících architektonických článků a pod.**

Stálým problémem je poškození balkonů, které se projevuje opadáváním omítek stropů a říms pod balkóny. V dřívějších dobách byly balkony na zimu kryty dřevěnými deskami, které zamezily padání sněhu a zamrzání tající vody v konstrukci balkonů. V době letní sezony byly desky ukládány na půdách. Později musely být z požárních důvodů z půd odstraněny a se zakrýváním se přestalo. Také celoroční provoz domů neumožňuje se všude vrátit k zakrývání nějakou lehčí konstrukcí (laminát a pod). **Nutno tedy apelovat na stavebníky, aby ve vlastním zájmu nepodceňovali tuto problematiku a u dodavatelských firem požadovali uplatnění správné technologie provádění a používání vhodných materiálů.**

Velká většina domů v lázeňském středu má opravené pouze uliční průčelí, některé i fasády bočních stěn. Stále se zapomíná na štíty převyšující sousední domy, komíny a hlavně na průčelí do dvora. Tato průčelí a většinou otřesný stavební stav dvorních křídel a přístavků způsobuje poškození omítek i konstrukcí vlastních budov. Je proto nutné aby příslušné orgány při povolování nebo evidování (ohlášení) oprav a úprav, trvaly i na řešení této problematiky. Otřesný je stav viditelný z ulice Pramenské na zázemí domů v severní části ulic Ruská a Mladějovského.

Závěr

Již v PR MPZ 1997 bylo konstatováno že, zvýšený zřetel v metodice (regenerace MPZ) věnovaný podnícení podnikatelských aktivit a společensko-kulturnímu aspektu využití území MPZ je v případě Mariánských Lázní, jako města s dlouholetou celosvětovou tradicí lázeňského místa nutno brát jako samozřejmost, kterou je nutno spíše vhodně korigovat (na př. snahy o přetižení areálu Tepelského domu - Arnika) a regulovat. Na druhé straně velké množství objektů prázdných a mimo provoz, bez jasných vlastníků a s nejasnou budoucností, nedává naději na urychlené řešení celé problematiky. Závažná otázka je i v počtu bytů na

území MPZ, kde v současnosti bydlí (při celoročním provozu lázní) o cca 50 % méně obyvatel než před válkou (cca 6 tis. obyvatel, nyní cca 1400 bytů). Nebylo by proto dobré omezovat možnost zřizování dalších bytů pro bydlení obyvatel města nebo, dlouhodobý i krátkodobý pobyt lázeňských hostů v pronajímatelných bytech.

Pro značný rozsah je elaborát odevzdáván v jednom úplném provedení mimo to je celý elaborát uložený na CD.

Dále je s patřičným komentářem přiloženo grafické a tabulkové zpracování požadovaných údajů. Přes nedostatek dostupných podkladů (dlouhodobý plán cizích i městských investic) je proveden i rámcový propočet nutných oprav objektů, u již plánovaných investic jejich výše a souhrnné tabulky obsahující mimo náklady opravy a investice po jednotlivých letech i obdobně navržené náklady na řešení vnějších a společných ploch, parků a komunikací. Zařazení nutných oprav a úprav do jednotlivých let vychází u Městem plánovaných a evidovaných akcí, které byly sestaveny do harmonogramu autorům předaného. U ostatních akcí ze stavu jednotlivého objektu, vzájemných vztahů a odhadu dalšího stárnutí objektů při němž chátrání postupuje někdy až geometrickou řadou. Prodlužování stavu bez oprav by mohlo vést až k žádostem o demolice (viz Masarykova ul. 20 a hrozící u domu Masarykova 18 a 19 a pod.).

V Chebu únor 2006

Za autorský kolektiv.

Popis ploch k revitalizaci – LS

Předpokladem revitalizace vlastní zeleně je dokončení Generelu zeleně města (MPZ) návrhová část (*k němu viz odkazy v textu*).

LS 1 – Skalníkovy sady jihozápad, dotčený blok S1, plocha 6,15 ha.

Park zapsán v seznamu nemovitých kulturních památek pod č. 4 325, označení ve formulářích a v mapách ALP. Popis viz formuláře objektů.

Součástí této části parku je jižní část Masarykovy ulice, Labutí jezírko s upraveným korytem Ušovického potoka, několik pomníků a soch.

Koncepce :

Revitalizaci základní podoby parku patrném na situačním plánu z r. 1821, jehož středem byla násilně později vedena hlavní průtahová komunikace. Založení parku vycházelo z kompozičních principů znázorněných vymezením parku nynějšími ulicemi Jugoslavská, Masarykova (bez jejího přímého propojení s nynější křižovatkou u Bohemie), Karlovarská a komunikace podél bloku domů na Goethově náměstí. Východní průčelí Goethova náměstí přímo korespondovalo s jednostranným obestavěním Jugoslávské ulice. Doporučujeme proto směrově původní ulici změkčit a přirozeně ji napojit na ostatní parkové cesty bez vytváření klasicistního rondelu na jejich křížení uprostřed, jak je navrženo ve studii centrálních parků Brno 2005).

Ravitalizace břehů potoka a změkčení tvrdé regulace provedená kamennou regulací břehů. Sjednocení povrchů komunikací pro pěši a mobiliáře.

V řešeném území je i stávající kruhová křižovatka. Podle ÚPO má být posunuta jižním směrem na rozhraní území LS1 a LS 12. Územní plán správně předpokládá odpojení Reitenbergerovy ulice a nenapojování Masarykovy ulice. Tato úprava dopravního systému je předpokladem revitalizace jižní části Skalníkových sadů.

LS 2 – Goethovo náměstí (Skalníkovy sady východ), dotčený blok S1, plocha 2,4 ha

Park zapsán v seznamu nemovitých kulturních památek pod č. 4 325, označení ve formulářích a v mapách ALP. Popis viz formuláře objektů.

Součástí této části parku je západní část Karlovarské ulice s křižovatkou s Reitenbergerovou ulicí, západní část Lázeňské ulice, okolí kostela Nanebevzetí Pany Marie zelené plochy Goethova náměstí, s kašnou, pomníkem J. W. Goetha a bustou S. Basche.

Koncepce:

Zklidnění dopravy viz Generel dopravy – zrušení Reitenbergerovy ulice. Obnova chodníků a změna povrchu komunikací.

Revitalizace zeleně v souladu se závěry Generelu zeleně.

LS 3 Kolonáda a Skalníkovy sady jihovýchod, dotčený blok S1, plocha 2,6 ha

Park zapsán v seznamu nemovitých kulturních památek pod č. 4 325, označení ve formulářích a v mapách ALP. Popis viz formuláře objektů.

Součástí tohoto území jsou promenádní plochy podél kolonády, prostor promenádní terasy mezi kolonádou a pavilonem Karoliina pramene, střední část nynější Reitebergerovy ulice a okolí Ambrožova pramene .

Koncepce :

Ukončení Reitenbergerovy ulice před Casinem, umožňuje propojení promenádní terasy u kolonády s okolím Ambrožova pramene a jihovýchodní částí Skalníkových sadů.

Náhrada části zrušené Reitenbergerovy ulice pěší komunikací, její propojení s Lázeňskou ulicí.

Na základě architektonické soutěže nový pavilon Ambrožova pramene. Na místě severní části slunečních teras novostavby jižní kolonády.

Terénní a sadové úpravy nutné k propojení východní a západní částí vymezeného území a jeho propojení se zbylými částmi Skalníkových sadů a území za Marliným pramenem (LS4).

LS 4 Území za Centrálními lázněmi, dotčený blok S1, plocha 2,9 ha.

Území vymezené Dusíkovou ulicí pod Kolibou, zadními trakty budov Centrálních lázní a Pomocných provozů lázní. Územím protéká částečně zatrubněný Pstruží potok a je zde několik provozních provizorních staveb Léčebných Lázní a otevřených skládek. Oplocení podél Dusíkovy ulice plechovým zrezlým plotem. většina ploch nalétnuta plevelnou zelení včetně bolševníku. Mariin pavilon značně zchátralý, polorozpadlý, snad i zbořený po letošní zimě.

Koncepce:

Zapojit území do soustavy městské lázeňské zeleně. Jasně oddělit potřebnou plochu pro provoz sousedních lázeňských budov a minimalizovat ji. Odstranit plechové ploty. Ozdravit kácením a novými výsadbami stávající zeleň v území. Prodloužit otevřenou část potoka i za cenu přeložení zatrubněného koryta mezi Mariin pramen a budovu Centrálních lázní. Břehovou regulaci provést nenásilně s maximálním využitím přírodních břehových prvků. Umožnit vedení pěších procházkových pěšin územím. Zvážit vytvoření větší vodní plochy v zatáčce Dusíkovy ulice.

LS 5 Okolí ulic Lesní a Úzká, dotčené bloky B5 a S7, plocha 0,16 ha.

Území okolo Luční ulice až na křižovatku s ulicí Úzkou. Území navazuje na Goethovo náměstí (památkově chráněné Skalníkovy sady – východní část).

Zanedbané travnaté plochy podél ulice až k prostoru výměníkové stanice, částečně nalétnuté plevelnou zelení. Jsou využívány jako parkoviště a odstavné plochy.

Koncepce:

Vymezit parkoviště a odstavné plochy, rekonstruovat povrchy vozovky, revitalizovat zeleň prořezem a omlazením novou výsadbou v okolí výměníkové stanice.

Poznámka: v případě prodeje nebo přestavby objektu VS (doporučuje se zástavba domem 3+M), pozemek okolo pouze provizorně upravit.

LS 6 Park okolo Lesního pramene, dotčený blok S6, plocha 5,5 ha.

Jižní část parku mezi ulicí Chopinovou, Ibsenovou a Třebízského.

Součástí parku je mimo objekt lesního pramene i objekt WC, Hudební pavilon a sochy Olbrama Zoubka. vybraná plocha končí na jižní hranici tenisového areálu. Na severu podél potoka na ni navazuje plocha LS 19.

Jižní část přiléhající k Ibsenově ulici tvoří přehoustlý listnatý les. Severní část území parkově upravena.

Koncepce :

Výhledově zapojit celé území do městských parků, les prosvětlit na základě závěrů Generelu zeleně.

Dokončit opravu a zachovnou údržbu všech objektů. Revitalizovat břehové porosty podél potoka a dbát na nenásilné řešení břehů s maximálním využitím přírodních prvků.

LS 7 Území za budovou divadla, dotčený blok SU3 a R1, plocha 0,35 ha.

Plocha vymezená kudy protéká částečně v korytě a částečně zatrubněný Třebízského potok a prostorově jej vymezuje jižní (zadní) průčelí divadla, LD Balmoral, parčík, dvorní trakty Palace hotelu Praha (čp 67) a severní průčelí jeho dependance (čp81). Součástí území je značně poškozené kamenná a betonová regulace potoka a objekty trafostanice a technických služeb s betonovými můstky přes potok.

Koncepce:

Co v nejdelším úseku odkrýt koryto potoka. Regulaci provést s využitím přírodních prvků a břehy doplnit vhodnou zelení. Objekty technické vybavenosti vestavět do sousedních domů, zapustit do země, nebo opatřit novým do prostředí lázeňského města se hodicím pláštěm. manipulační provozní plochu divadla a potřebná parkoviště oddělit živým

plotem nebo architektonicky řešenou zídou od nově upravených parkových ploch podél potoka, kterými bude procházet spojovací cestička mezi Hlavní třídou a Třebízského ulicí.

LS 8 Mírové náměstí (Milady Horákové?), dotčený blok B2, plocha 0,28 ha.

Parčík vymezený ulicemi Vrchlického a Nehrovou, spojkou před vstupem čp 32 (LU Rozkvět) a ulicí Hlavní. Původní název Franz Josefplatz, Schillerplatz.

Parková úprava byla v roce 1900 provedena Svan Svenssonem. V roce 1908 byla uprostřed umístěna tzv. Jubilejní kašna (k 60letému výročí panování Františka Josefa I) se třemi bronzovými sochami symbolizujícími lázeňskou léčbu.

Náměstí je zařazeno do areálu lázeňských parků zapsaných do ústředního seznamu kulturních nemovitých památek (č. 4 325).

Koncepce:

Parkové plochy vyžadují pouze běžnou údržbu. Kašnu by bylo možné doplnit sochami. Přilehlé chodníky předláždít vhodnou dlažbou (barevná kamenná mozaika).

LS 9 Území za Radnicí až k Anglikánské Kapli a pod Ruskou ulicí,

dotčené bloky S4, R3, plocha 0,68 ha.

Svah mezi Ruskou ulicí a budovou radnice a zadními trakty domů na Hlavní třídě až k Anglikánské kapli.

Centrální plocha řešena jako volný park. Podél Ruské ulice polorozpadlé objekty letních restaurací a krytých zahrádek, namnoze již využívané jako odstavná stání domů v Ruské ulici. Součástí území jsou i opěrné zdi za dvorními trakty přilehlých domů na Hlavní třídě. Za Radnicí kamenná kašna.

Koncepce:

Řešit jako prosluněné parkové plochy s provozní komunikací po východní hranici, zajišťující přístup k dvorním traktům domů na hlavní třídě popřípadě do parkovacího domu vedle Radnice. Současně musí být provedena sanace a statické zajištění opěrných zdí. Území podél Ruské ulice řešit jako letní obsluhované terasy i s novými přístřešky nebo sezónními pavilony. Parkování vymístit do prostoru LS 10 (mezi Pramenskou ulicí a západními trakty domů v Ruské ulici).

LS 10 Území mezi Ruskou a Pramenskou ulicí, dotčený blok R3, plocha 1,15 ha.

Zadní trakty a dvorní přístavby s dvory a zahradami řadové zástavby v severní části Ruské ulice a ul. Mladějovského.

Neuspořádaná zástavba na okraji města byla zviditelněna po vybudování obchvatu (Pramenská ulice). Většinou málo kvalitní stavby, garáže sklady a skládky. Pouze v několika případech plnohodnotná dvorní křídla provozně propojená s domem stojícím v Ruské ulici.

Již v PR MPZ 1997 doporučovala se asanace vnitrobloku (mimo hodnotná dvorní křídla a nová zástavba po jeho západní hranici. K zpřístupnění je nutno vybudovat souběžně s Pramenskou ulicí přístupovou komunikaci napojenou na spojkou mezi Ruskou a Pramenskou ulicí. Doporučuje se výstavba garáží popřípadě provozních zařízení, ubytoven zaměstnanců a bytů po okraji. Vnitřní část bloku řešit jako zahrady, pro sport ubytovaných v přilehlých lázeňských domech a hotelech a pod.

LS 11 Pod školou sever (gymnáziem), dotčené bloky S4, SU1, plocha 1,00 ha.

Území zahrnuje opěrné zdi domů stojících při Hlavní třídě a plochy ježící severně, východně a jižně od budovy gymnázia. Podle územního plánu o Generelu dopravy má zde být umístěn parkovací dům.

Území sousedí ze zadními, málo upravenými trakty vznosných domů stojících podél Hlavní třídy. Prochází zde spojovací pěší chodníky se schody mezi Hlavní a Ruskou ulicí. Po výstavbě parkovacího domu bude zatíženo pěší i automobilovou dopravou s tímto zařízením spojenou.

Koncepce:

Oprava ochranných zdí, pěších stezek a schodišť. Omlazení zeleně a její provázání s okolními parkově upravenými plochami.

LS 12 Území mezi Hlavní, Anglickou a Reitenbergerovou ul.

dotčené bloky S1, plocha 0,98 ha.

Část parku navazující z jihu na Skalníkovy sady. území bude zatíženo přeložkou Dusíkovy ulice, vybudováním nové křižovatky s Masarykovou ulicí a výstavbou integrovaných domů vedle slepých štítů posledních domů v Poštovní a Klíčové ulici.

Posunutí kruhové křižovatky jižním směrem vytváří předpoklady ke koncepční revitalizaci Skalníkových sadů a zrušení nevhodného napojení Reitenbergerovy ulice.

Koncepce:

Zachování co nejvíce stávající vzrostlé zeleně a její propojení s novými doprovodnými výsadbami spojenými s investiční výstavbou v území. Dořešení pěších propojovacích cestíček v tomto uzlovém území.

K zvažování:

V případě vytvoření pěší zóny z celé severní části Hlavní třídy a zobousměrnění Anglické ulice zvážit nutnost stavby kruhové křižovatky.

LS 13 Park mezi objektem CUP VITAL a Cristalem

dotčené bloky ES, plocha 1,4 ha.

Parčík mezi Hlavní a Masarykovou ulicí, v minulosti zužovaný dopravními úpravami obou těchto komunikací. Jeho propojovací funkce mezi Skalníkovými sady a parkem podél Ušovického potoka pod Cristalem narušena i stavbou hmotově předimenzovaného objektu CUP VITAL.

Koncepce:

Zvážit možnost provést územím nyní zatrubněný potok (Ušovický?) v otevřeném korytě, které by volně probíhalo celým územím až ke křižovatce ulic Hlavní a Masarykovy. Vhodně upravené břehy doplněné tůňemi a pod společně s vhodnými parkovými úpravami, by vytvořily předpoklad zbavit tento park pouze komunikační funkce.

LS 14 Park mezi Cristalem a stadionem

dotčené bloky ES, plocha 11,2 ha.

Park v údolí Ušovického potoka.

Koncepce:

Údržbu zeleně provádět v souladu se závěry Generelu zeleně. Nedopustit zahuštění zeleně a její přerůstání. Zajistit střídání prosluněných a poloprosluněných ploch a toto střídání uplatnit i podél pěších komunikací. Hlavní pěší komunikaci doplnit odpočinkovými místy s altánky a vhodným mobiliářem, který by měl být odlišný od mobiliáře Skalníkových sadů. Povrchy pěšin neprovádět z kamenné mozaiky.

Plánovanou cyklostezku směrem do Ušovic vizuálně i funkčně oddělit od pěšího provozu a odpočinkových koutů parku.

LS 15 Území mezi Anglickou a Křížkovou ulicí a stadionem

dotčené bloky ES, plocha 0,4 ha.

Výseč parku přilehlá k severnímu oplocení stadionu a zahrádkářské osady.

Značně poškozené asfaltové povrchy pěšin, chybějící chodníky podél ulic a pouze vysoká zeleň.

Koncepce:

Údržba a obnova zeleně v souladu se závěry Generelu zeleně. Výsadby nízké zeleně hlavně podél plotu stadionu. Nové povrchy chodníků a jejich doplnění podél Křížkovy ulice. Vytvoření rozptýlového prostoru u severní brány stadionu.

LS 16 Východní část zahrádkářské kolonie vedle stadionu

dotčené bloky S9, plocha 0,65 ha.

Stávající zahrádkářská osada s několika obytnými domy a Mateřskou školou mezi Stadionem, a ulicemi Křížíkovou a U nemocnice je označené v územním plánu města z roku 2001 jako plocha Lázeňství převažujícího. V současné době se v jižní části postavily a staví vícepodlažní nájemní domy až těsně ke stadionu.

Koncepce:

Legalizovat formou změny územního plánu do souladu skutečnost s územním plánem. Při ponechání severní části jako funkční plochy Lázeňství převažující (L), realizovat mezi touto plochou a stadionem plochu **parkové zeleně (LS16)**, která by vizuálně i hlukově oddělila obě tyto plochy.

LS 17 Okolí a břehy Ušovického potoka

dotčené bloky ES, plocha 2,0 ha.

Břehy Ušovického potoka jižně pod Anglickou ulicí jsou zarostlé a zastíněné převážně přehuštěnou plevelnou zelení.

Koncepce:

Na základě dendrologického posouzení provést probírku zeleně, nahrazení plevelné zeleně koncepčně řešenými výsadbami, při zachování přírodního charakteru břehů i břehové zeleně. Prosvětlení s využitím koncepčních průhledů. Břehy potoka doplnit vhodným mobiliářem popřípadě altánky a pod.

LS 18 Lesopark podél Zayerovy ul. nad Taorminou až k Miramonte

dotčené bloky S10, ES, plocha 2,0 ha.

Území lesoparku vzniklé z přerostlých okrasných výsadeb doprovázejících okolí Lázeňských hotelů (Miramonte). V současnosti převyšovaná a přehouštělá zeď bez spodního patra.

Koncepce:

Na základě dendrologického posouzení provést probírku zeleně, omlazení postupné výsadby nízké zeleně, které by umožnily prosvětlení celého území a rehabilitaci její lázeňské funkce.

Takovéto zásahy by měly provázet okolí celé ulice Pod panoramou.

LS 19 Lesopark podél Zayerovy ul. nad Taorminou až k Miramonte

dotčené bloky S6 plocha 1,4 ha.

Území podél Třebízského potoka mezi tenisovým areálem a Třebízskou ulicí severně od Lesního Mlýna. Zanedbaná zeď bez dlouhodobé údržby, prorostlá náletovými stromy a keři a rostlinami. Nálety semen ohrožuje okolní plochy.

Koncepce:

Část území přilehlá k Lesnímu mlýnu bude řešena v souvislosti s jeho rekonstrukcí a případnou dostavbou. Zbylá část by měla být zařazena do údržbových plánů města a obnova zeleně řešena na základě závěrů Generelu zeleně. Tak jako v ostatních částech okrajové městské zeleně by mělo jít o prosvětlení a omlazení s omezením přerůstání a zahušťování, které likviduje spodní patra zeleně.

2. Základní kapacitní údaje.

- Plocha MPZ je cca **170,13 ha**.
- plocha o kterou se doporučuje zvětšit MPZ – **1,98 ha**
- Počet objektů na území MPZ cca **433**
- (416- bez objektů v Anglické a Dusíkově ulici mimo hranice MPZ)
- Počet registr. čísel v seznamu nemovitých kulturních památek (NKP) je **43** (včetně LD Copelia v Anglické ulici).
- Počet objektů jejichž prohlášení NKP se projednává - 5, z toho se navrhuje pokračovat v řízení pouze u dvou objektů.
- Počet nově objektů navržených na prohlášení NKP - 0.
- Počet objektů v památkovém zájmu (k ochraně) - **245** (včetně výše uvedených a 12 v Anglické a Dusíkově ul.)

3. Stanovisko ke Studii obnovy centrálních parků (Babka Sandler 2005)

V prosinci 2005 by odevzdána **Studie obnovy centrálních parků v Mariánských Lázních** (Babka, Sandler), která se má stát výchozím podkladem dalších projekčních prací úprav zeleně, komunikací a mobiliáře v centru lázní. Bohužel neobsahuje propočty nákladů ani návrh a zdůvodnění postupu přestavby. Při zpracovávání PR MPZ 2006-2015 vycházeli jsme z toho, že tato studie bude podkladem pro řešení regeneraci centrálních parků. Po podrobném prostudování doporučujeme ji jako základ k vážné odborné diskuzi, ze které by vyplynuly závěry podle kterých by se mělo nadále postupovat. Zdá se nám ne zcela ujasněná výchozí koncepce řešení parků a řešení některých dílčích lokalit, které považujeme za neadekvátní průzkumové části této studie a mířící přímo proti duchu urbanistické struktury centra.

Jedná se o povýšení, pro dopravu již dlouho umrtvené části Masarykovy ulice mezi Jugoslávskou a Reitenbergerovou ulicí, na hlavní kompoziční osu parků.

Dáváme k diskuzi zda nenastala vhodná doba k revitalizaci základní podoby parku patrném na situačním plánu z r. 1821, jehož středem byla násilně později vedena hlavní průtahová komunikace. založení parku vycházelo ze zcela jiných kompozičních principů znázorněných vymezením parku nynějšími ulicemi Jugoslávská, Masarykova (bez přímého propojení s nynější křižovatkou u Bohemie), Karlovarská a komunikace podél bloku domů na Goethově náměstí. Východní průčelí Goethova náměstí přímo korespondovalo s jednostranným obestavením Jugoslávské ulice. Doporučujeme proto směrově původní ulici změkčit a přirozeně ji napojit na ostatní parkové cesty bez vytváření klasicistního rondelu na jejich křížení uprostřed (je navrženo ve studii centrálních parků Brno 2005)

Kvalitní řešení centrálních parků je možné pouze za předpokladu realizace závěrů návrhu řešení dopravy a nového územního plánu města, který navrhuje posunutí křižovatky ulic Masarykova, Hlavní a Reitenbergerova jižním směrem na napojuje na ni i ulici Dusíkovu.

Studie obnovy centrálních parků na tuto křižovátku proti duchu územního plánu napojuje i Reitenbergerovu ulici (s pozdějším provizoriem odpojení) a Masarykovu přes stanoviště drožek.

Jako nevhodné se jeví vytváření náměstíčka před hotelem Kolonáda na nároží ulice Masarykova a Ibsenova. Z rozboru původní zástavby, kterou obsahuje i Studie obnovy centrálních parků je patrná původní bloková zástavba, která by se měla dostavbou nároží obnovit.

Povýšení "polodvorního" prostoru za divadlem na Divadelní náměstí, jde přímo proti charakteru urbanistické struktury města. Navržené řešení kamennou dlažbou je příliš studené a slavnostní charakteru prostředí neodpovídající. V PR MPZ je uvedená lokalita označena jako LS7 - měla by řešit odstranění (zmenšení, přesunutí, zapuštění a pod.) objektů technické vybavenosti, maximální obnažení koryta potoka a v podstatě parkovou úpravu celého prostoru s nástupními plochami do zázemí divadla, popřípadě i s větší vodní plochou (dříve tam býval rybník).

Prostor bloku mezi ulicemi Hlavní, Jugoslávskou, Masarykovou, Vrchlického a Mírovým náměstím doporučujeme řešit jako původní blokovou zástavbu, průchody blokem domy, nikoli uličkami.

Architektonické návrhy pavilonu Ambrožova pramene a spojovacího krčku mezi Centrálními a Novými Lázněmi, jsou řešeny nad rámec problému (Obnova centrálních parků) a měly by být řešeny architektonickou soutěží, jako všechny další objekty, které by se měly v areálu lázeňských parků realizovat (pavilon Mariina pramene, Nová kolonáda a další).

OBJEKTY PROHLÁŠENÉ NKP - FORMULÁŘE podle listů

OBJEKTY PROHLÁŠENÉ NKP - FORMULÁŘE podle registračních čísel

č. listu	RČ	Název objektu	Čp	č. listu	RČ	Název objektu	Čp
5	5238	LD Hvězda, Stern, Star, Rudá hvězda	7	91	53	kostel Panny Marie Nanebevzaté	110
8	4231	Kavkaz (Weimar, King of England)	9	248	54	Pravoslavný kostel	347
9	56	Split (Zelený kříž)	10	10	55	U zlatého hrozu	11
10	55	U zlatého hrozu	11	9	56	Split (Zelený kříž)	10
22	4243	léčebna Mercur (Jirásek, Strauss)	25	374	57	pavilon Křížového pramene	P 2
36	60	Chopin (Veitšer, Schwan)	47	375	57	kolonáda Karolinina pramene	P 3
39	4237	Hotel Polonia (Steinberg, New York)	50	373	57	lázeňská kolonáda	P 1
42	4284	Nové lázně	53	377	57	pomník dr. J. J. Nehra	P 7
49	4233	Hotel Palace (Uří bažantů, Bueno relino)	87	378	57	pomník Dr. Reitenbergera	P 8
52	4329	LD Opera (součást h. Zvon)	70	120	59	Hotel Maxim (Gorkij, Maxhof, Savarin)	141
56	4232	H Pacific (Vítězný únor, Grandhotel Ott, Telegraf)	84	36	50	Chopin (Veitšer Schwan)	47
72	4240	Evangelický kostel	90	99	61	H. Evropa, dep. Třebízský (Stad Moskau, Moskva)	118
76	4230	Casino	95	79	3785	Anglikánská kaple	98
79	3785	Anglikánská kaple	98	87	4047	Divadlo N.V. Gogola	106
81	4117	Hotel Bohemia (A. Zápotocký, Fürstenhof, Brodway)	100	81	4117	Hotel Bohemia (A. Zápotocký, Fürstenhof, Brodway)	100
87	4047	Divadlo N.V. Gogola	106	78	4230	Casino	95
91	53	kostel Panny Marie Nanebevzaté	110	8	4231	Kavkaz (Weimar, King of England)	9
99	61	H. Evropa, dep. Třebízský (Stad Moskau, Moskva)	118	55	4232	H. Pacific (Vítězný únor, Grandhotel Ott, Telegraf)	84
104	5224	Gran hotel Marienbad (Casino)	123	49	4233	Hotel Palace (Uří bažantů, Bueno relino)	67
116	4251	Copelle (Café Charlie, Coburg)	137	276	4234	Pension Balmoral	389
120	59	Hotel Maxim (Gorkij, Maxhof, Savarin)	141	277	4234	Balmoral - Osborne	390
123	5239	Bafa	144	243	4235	Westend (Dimitrov)	342
206	4268	kolonáda Ferdinandova pramene	270	380	4236	Lesní pramen	P 11
216	4246	BelleVue (Giuseppe di Vittorio)	281	39	4237	Hotel Polonia (Steinberg, New York)	50
239	4247	Casino Lil club	336	293	4238	Esplanade	434
243	4235	Westend (Dimitrov)	342	278	4239	Svoboda - Carlton	383
244	4241	Palladio	343	72	4240	Evangelický kostel	90
248	54	Pravoslavný kostel	347	244	4241	Palladio	343
255	4242	St. Georg (Sv. Jiří)	358	255	4242	St. Georg (Sv. Jiří)	358
263	4249	Městská knihovna (Villa Turba)	370	22	4243	léčebna Mercur (Jirásek, Strauss)	25
276	4234	Pension Balmoral	399	400	4244	Miramonte (Schloss Miramonte)	u 133
277	4234	Balmoral - Osborne	380	316	4245	Svatý Antoníček (Saint Antonio)	472
278	4239	Svoboda - Carlton	393	216	4246	BelleVue (Giuseppe di Vittorio)	281
293	4239	Esplanade	434	239	4247	Casino Lil club	336
316	4245	Svatý Antoníček (Saint Antonio)	472	263	4249	Městská knihovna (Villa Turba)	370
366	4325	Areál lázeňského parku	ALP	376	4250	pavilon Rudolfova pramene	P 6
373	57	lázeňská kolonáda	P 1	116	4251	Copelle (Café Charlie, Coburg)	137
374	57	pavilon Křížového pramene	P 2	395	4257	Panorama (Panorama Etalissement)	u 90
375	57	kolonáda Karolinina pramene	P 3	206	4258	kolonáda Ferdinandova pramene	270
376	4250	pavilon Rudolfova pramene	P 6	42	4284	Nové lázně	53
377	57	pomník dr. J. J. Nehra	P 7	379	4325	Ambrózův pramen	P 10
378	57	pomník Dr. Reitenbergera	P 8	366	4325	Areál lázeňského parku	ALP
379	4325	Ambrózův pramen	P 10	52	4329	LD Opera (součást h. Zvon)	70
380	4236	Lesní pramen	P 11	104	5224	Gran hotel Marienbad (Casino)	123
395	4257	Panorama (Panorama Etalissement)	u 90	6	5238	LD Hvězda, Stern, Star, Rudá hvězda	7
400	4244	Miramonte (Schloss Miramonte)	u 133	123	5239	Bafa	144



Návrh Usnesení

Pro <nezadáno>. zasedání zastupitelstva města konané dne 15.11.2016

Tisk č. 24

Název: Žádost o úpravu výplatních podmínek v rámci schválené dotace - pan Juřica - TAKTO agency s.r.o.

Zpracovatel návrhu: SEK-OKŘ-Drobečková-Veronika *LOZ LUCIE JUNGBOVA*

Předkladatel návrhu: Petr Třešňák, ZM RM Starosta

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města: souhlasí / nesouhlasí s úpravou výplatních podmínek dotace kulturní akce „Láznění 2016“, pořádanou společností TAKTO agency, s. r. o., schválenou usnesením č. ZM/293/16 na základě podané žádosti.

Důvodová zpráva:

1. Název problému a jeho charakteristika

Žádost o úpravu výplatních podmínek v rámci schválené dotace pro příjemce dotace TAKTO agency, s. r. o. – akce Láznění 2016.

2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Společnost TAKTO agency, s. r. o. podala žádost o poskytnutí dotace z Fondu kultury města Mariánské Lázně dne 12. 2. 2016. Žádost byla podána za včas dle platných podmínek zveřejněného programu pro poskytování dotací z Fondu kultury města Mariánské Lázně – neinvestiční dotace na konkrétní účel.

Dotace byla schválena zastupitelstvem města dne 12. 4. 2016 usnesením ZM/293/16 ve výši 100 tis. Kč na akci „Láznění 2016“, kde zastupitelstvo odsouhlasilo dodatečnou podmínku na získání dotace – bezdlužnost žadatele o dotaci.

Žadatel o dotaci pan Roman Juřica nedoložil potvrzení o bezdlužnosti, proto mu dotace nebyla vyplacena. Tímto nesplnil požadavky zastupitelstva města Mariánské Lázně.

Dne 17. 8. 2016 podala společnost TAKTO agency, s. r. o. žádost o úpravu výplatních podmínek v rámci schválené dotace. V žádosti navrhuje pozměnění platebních podmínek tak, aby město zaslalo finanční prostředky – dotaci přímo na účet konkrétním účinkujícím, místo na účet společnosti TAKTO agency, s. r. o.

Důvodová zpráva:

1. Název problému a jeho charakteristika

Žádost o úpravu výplatních podmínek v rámci schválené dotace pro příjemce dotace TAKTO agency, s. r. o. – akce Lázně 2016.

2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Společnost TAKTO agency, s. r. o. podala žádost o poskytnutí dotace z Fondu kultury města Mariánské Lázně dne 12. 2. 2016. Žádost byla podána za včas dle platných podmínek zveřejněného programu pro poskytování dotací z Fondu kultury města Mariánské Lázně – neinvestiční dotace na konkrétní účel.

Dotace byla schválena zastupitelstvem města dne 12. 4. 2016 usnesením ZM/293/16 ve výši 100 tis. Kč na akci „Lázně 2016“, kde zastupitelstvo odsouhlasilo dodatečnou podmínku na získání dotace – bezdlužnost žadatele o dotaci.

Žadatel o dotaci pan Roman Juřica nedoložil potvrzení o bezdlužnosti, proto mu dotace nebyla vyplacena. Tímto nesplnil požadavky zastupitelstva města Mariánské Lázně.

Dne 17. 8. 2016 podala společnost TAKTO agency, s. r. o. žádost o úpravu výplatních podmínek v rámci schválené dotace. V žádosti navrhuje pozměnění platebních podmínek tak, aby město zaslalo finanční prostředky – dotaci přímo na účet konkrétním účinkujícím, místo na účet společnosti TAKTO agency, s. r. o.

3. Předpokládaný cílový stav

4. Navrhované varianty řešení

5. Doporučená varianta řešení

6. Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí

7. Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků

Vypracoval: LCR Lucie Jungova

Přílohy:

Žádost o úpravu výplatních podmínek

Vyjádření právníka

ZM 293/16

č.j.: 102/KG/64/KJ

Město Mariánské Lázně

Rada města **+ ZASTUPITELSTVO MĚSTA**

Ruská 155

353 01 Mariánské Lázně

Mariánské Lázně dne 18. srpna 2016

Věc: Žádost o úpravu výplatních podmínek v rámci schválené dotace pro příjemce dotace TAKTO agency s. r. o. – akce Láznění 2016

Vážení členové rady,

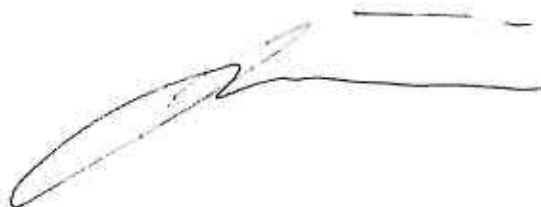
dne 12. 04. 2016 schválilo zastupitelstvo města Mariánské Lázně poskytnutí dotace z Fondu kultury města společnosti TAKTO agency s. r. o., se sídlem Krásné 61, 353 01 Tří Sekery, IČ: 02949440, DIČ CZ02949440, ve výši 100.000,- Kč na kulturní akci „Láznění 2016“, která proběhne ve dnech 9. až 10. září 2016.

Dle standardních podmínek má být dotace vyplacena ve prospěch účtu příjemce, který následně městsu doloží řádně vyúčtované náklady. S ohledem na to, že dle nově zavedených požadavků, které se navíc stanovily až po podání mé žádosti, nemohu doložit potvrzení o bezdlužnosti, protože momentálně vyřizují ukončení exekučního řízení, žádám o níže uvedenou úpravu ve smlouvě o poskytnutí dotace a akceptaci těchto podmínek. Rád bych také podotknul, že zmíněné exekuční řízení je důsledkem ne zcela ekonomicky vydařené loňské akce „Láznění 2015“ konající se na Lidě, kterou jsem celou financoval ze svých zdrojů, bez dalších peněžních výpomocí. Čestně prohlašuji, že nejsem v tíživé platební neschopnosti, abych nedostal svým finančním závazkům ze zmíněné exekuce, navíc tato záležitost je řešena a bude ukončena. Také poukazuji na to, že svým závazkům jsem po celou dobu, co v Mariánských Lázních zajišťuji kulturní akce, vždy dostal a nikdy se nenaskytl žádný problém, či stížnost ze strany vystupujících, nebo dodavatelů.

Tímto navrhuji, aby v příslušné smlouvě o poskytnutí dotace, která má být uzavřena mezi společností TAKTO agency s. r. o. a městem Mariánské Lázně, byly pozměněny platební podmínky tak, že město nebude zasílat peníze přímo na účet společnosti, ale dotace bude v příslušných částkách rozeslána konkrétním účinkujícím a na konkrétní účty. Město v tomto případě bude mít jistotu, že dotační prostředky budou skutečně použity na daný účel a současně tak bude zajištěno, že akce „Láznění 2016“ nebude ohrožena a její konání bude moci proběhnout.

Konkrétně se jedná o výplatu honorářů těmto účinkujícím a o zajištění ozvučení:

Wohnout	70.000,- Kč
Garage& Tony Revival	18.000,- Kč
Zvuk + technika záloha	12.000,- Kč
Celkem	100.000,- Kč



Byl bych rád, kdyby bylo zohledněno mé letité úsilí o zajišťování kulturní nabídky pro místní obyvatele, a město tak učinilo vstřícný krok.

Předem děkuji za projednání mé žádosti, pokud by bylo zapotřebí, jsem připraven se dostavit na jednání rady a zodpovědět veškeré související dotazy.

S pozdravem



TAKTO agency s. r. o.
Roman Juřica, jednatel společnosti

Město Mariánské Lázně
Odbor lázeňství a cestovního ruchu
Lucie Jungová
Ruská 155
353 01 Mariánské Lázně

Per E-mail: lucie.jungova@marianskelazne.cz

VESELÝ & PARTNER
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
LAW OFFICE RECHTSANWALTSKANZLEI

JUDr. Milan Veselý
advokát, zapsán na seznamu advokátů
České advokátní komory v Praze
ovvěřovací číslo ČAK 06426

Hroznatova 773 • CZ 353 01 Mariánské Lázně
IČ: 66227852 • DIČ: CZ500618205
ID datové schránky: 8hmfyw9
tel.: +420 354 623 139 • fax: +420 354 620 660
vesely.law@iol.cz • www.vesely-partner.cz

Mariánské Lázně dne 07. 11. 2016

Věc

Vyjádření ke stávající úpravě poskytování dotací z Fondu kultury ve vztahu k žádosti o úpravu výplatních podmínek ze strany společnosti TAKTO agency, s. r. o.

Vážená paní Jungová,

v návaznosti na proběhlé konzultace týkající se odloženého bodu programu 20. zasedání zastupitelstva města konaného dne 18. 10. 2016, jehož předmětem bylo posouzení a následné schválení/neschválení žádosti o úpravu výplatních podmínek v rámci schválené dotace pro společnost TAKTO agency, s. r. o. (akce Lázně 2016) a posouzení splnění podmínek pro poskytnutí dotace z Fondu kultury, byl učiněn ve spolupráci s Vaším odborem závěr, že podklady pro jednání zastupitelstva s ohledem na vyslovené dotazy nebyly dostatečné, zejména chyběly platné předpisy a zamítavé stanovisko komise kultury s odůvodněním, a proto níže podáváme předmětnou záležitost do časové, věcné a právní souvislosti:

- Výchozím právním dokumentem je Obecně závazná vyhláška č. 5/2015 o Fondu kultury města Mariánské Lázně, která v první řadě upravuje statut Fondu kultury, jeho smysl a účel, pravidla průběhu žadacího procesu a odkazuje na dvě přílohy. Příloha č. 1 je příslušný formulář žádosti a Příloha č. 2 je vzorovou Smlouvou o poskytnutí dotace, která se po schválení dotace uzavírá s každým příjemcem. OZV výslovně uvádí, že obě přílohy jsou její nedílnou součástí. Aktuální znění OZV včetně příloh je k dispozici na městském webu.
- Obecně závazná vyhláška města nebo její samotná příloha, která je nedílnou součástí vyhlášky, může být novelizována pouze jinou obecně závaznou vyhláškou. Pokud má dojít ke změně přílohy, je třeba tuto přílohu změnit opět jen prostřednictvím OZV, která bude stávající OZV v části přílohy novelizovat.
- Schvalování OZV patří podle ustanovení § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích do vyhrazené pravomoci zastupitelstva města. Vyhrazené pravomoci zastupitelstva města nemohou být v žádném případě přeneseny na jiný orgán města. Předpokladem platnosti a účinnosti právních předpisů orgánů samosprávy je jejich publikace, což znamená zveřejnění právních předpisů zákonem stanovenou formou. Pokud není předpis zákonným způsobem vyhlášen, nelze jej aplikovat, není tedy právně závazný. Vyhlášení právních předpisů města se dle § 12 odst. 1

zákonu o obcích dle vyvěšení na úřední desce městského úřadu po dobu 15 dnů. Prvním dnem vyvěšení může být nejdříve den schválení právního předpisu příslušným orgánem města.

- Jak je uvedeno v důvodové zprávě, společnost TAKTO agency, s. r. o. podala žádost o poskytnutí dotace z Fondu kultury města Mariánské Lázně dne 12. 02. 2016. Žádost byla podána v řádném termínu a dle tehdy platných podmínek zveřejněného programu pro poskytování dotací z Fondu kultury města Mariánské Lázně – neinvestiční dotace na konkrétní účel, tj. dle podmínek, které požadavek bezdlužnosti neobsahovaly. Dotace byla schválena zastupitelstvem města dne 12. 04. 2016 usnesením č. ZM/293/16 ve výši 100.000,- Kč na akci „Lázně 2016“, přičemž zastupitelstvo města do schvalovaného usnesení vložila následující větu: „Podmínkou získání dotace je bezdlužnost žadatele o dotaci.“
- Takto dodatečně vložená podmínka, tak jak je formulována, není určitá, neboť požadavek prokázání bezdlužnosti není dostatečně specifikován, a to proto, že zde není veřejný orgán, který by vydával jakési souhrnné výpisy dluhů a univerzální potvrzení o bezdlužnosti. Potvrzení o bezdlužnosti vydávají např. tyto veřejné instituce: Česká správa sociálního zabezpečení, zdravotní pojišťovny, finanční správa, celní správa. Není tedy zřejmé, jaké potvrzení mělo být doloženo, popř. zda měl být předložen výpis z centrální evidence exekucí. Zejména ale tímto usnesením nedošlo ke změně obecně závazné vyhlášky, neboť úpravy by musely být provedeny výše uvedeným postupem, což dle prověření odboru LCR nenastalo.
- V březnu 2016 byla dle požadavku odboru LCR upravena Příloha č. 2. Do smlouvy o poskytnutí dotace bylo sice vloženo ustanovení umožňující vrácení dotace v případě exekučního nebo insolvenčního řízení a odstoupení od smlouvy, ale již nebyla tato upravená příloha schválena jako změna OZV. Na jedné straně tedy existuje na webu města zveřejněná OZV včetně jejích příloh v nezměněném a platném znění (bez tohoto doplnění) a na straně druhé v praxi dochází k tomu, že je žadatelům předkládána smlouva ve znění, které jde nad rámec platné OZV.
- Skutečnost, že požadavek bezdlužnosti není zakotven v OZV a byl vznesen až po zahájení dotačního procesu na základě neurčitěho usnesení zastupitelstva, může být vnímána jako pokus o „změnu pravidel v neprospěch žadatelů v průběhu hry“, což je obecně považováno za nežádoucí jev a rozpor se zásadami právní jistoty a legitimního očekávání. Případná úprava měla proto dopadnout až na další období dotačního procesu, aby se s ní žadatelé měli možnost seznámit. Požadavek vznesený v usnesení lze proto alespoň považovat za iniciativu zastupitelstva k úpravě OZV.

Závěr:

Úpravu výplatních podmínek, tak jak je navržena ze strany žadatele, lze posuzovat jako pouhou modifikaci ujednání o způsobu výplaty dotace. Příjemce dle stávajícího znění smlouvy obdrží peněžní prostředky na vlastní účet, resp. na účet, který uvede do smlouvy. Nikde není výslovně určeno, že účet musí být veden na jméno příjemce dotace. Z tohoto důvodu nelze vyloučit možnost volby, kterou má příjemce dotace, protože poskytovatel a příjemce dotace vstupují na základě smlouvy o poskytnutí dotace do smluvního poměru a při kontraktaci je možné aplikovat zásadu smluvní volnosti. Široký prostor pro smluvní svobodu zakotvuje v českém soukromém právu nový občanský zákoník ve větě druhé ust. § 1725: „v mezích právního řádu je stranám ponecháno na vůli svobodně si smlouvu ujednat a určit její obsah“.

Na základě výše uvedeného lze výkladem dospět k závěru, že navržená úprava platebních podmínek není podstatnou změnou smlouvy, neboť smluvní strana - příjemce se nemění, příjemcem je stále žadatel, který z vlastní vůle žádá o změnu místa plnění, tj. aby peněžní prostředky z dotace byly vyplaceny přímo jeho věřitelům, jejichž pohledávky měl žadatel v úmyslu tak jako tak uspokojit z dotačních peněz. Nutno podotknout, že poskytovatel v podstatě u všech dotačních plnění po jejich vyplacení ztrácí přehled a kontrolu nad jejich dispozicí a to, jak bude s nimi po připsání na ve smlouvě uvedený účet nakládáno, neovlivní. Otázkou také zůstává, do jaké míry jsou výše zmíněná potvrzení o bezdlužnosti zárukou, neboť ačkoliv nám mohou indikovat finanční situaci příjemce dotace ve vztahu k zákonným platebním povinnostem (platby sociálního, zdravotního, daně apod.) a do určité míry nastínit jeho solventnost, tak nám již mnoho nevypovídají o jeho celkové hospodářské situaci.

Z praktického hlediska a za daných okolností lze proto tuto alternativu výplaty dotace považovat za akceptovatelnou a neodporující právním předpisům.

V návaznosti na výše uvedené lze konstatovat, že Obecně závazná vyhláška č. 5/2015 o Fondu kultury města Mariánské Lázně v platném znění neobsahuje požadavek prokázání bezdlužnosti a stejně tak lze konstatovat, že v důsledku vágní formulace poslední věty (požadavek bezdlužnosti) uvedené v usnesení č. ZM/293/16, nelze tuto část usnesení považovat za její platnou část. Nicméně také je třeba zdůraznit, že o použití prostředků fondu rozhoduje zastupitelstvo, které může rozhodovat i podle těchto kritérií, přestože nejsou prozatím v OZV zakotveny. Dle čl. 5 odst. 6 OZV vyplývá, že na poskytnutí dotace nevzniká žádnému subjektu nárok.

S pozdravem

JUDr.
Milan
Veselý

Digitálně
podepsal JUDr.
Milan Veselý
Datum:
2016.11.08
17:26:02 +01'00'

JUDr. Milan Veselý
advokát



Výpis z usnesení zastupitelstva města

Na 16. jednání zastupitelstva města dne 12.04.2016 bylo přijato následující usnesení:
Fond kultury města Mariánské Lázně

Usnesení č. ZM/293/16

Zastupitelstvo města:

- schvaluje v souladu s doporučením rady města č. RM/136/16 ze dne 15.03.2016 poskytnutí dotací z Fondu kultury města Mariánské Lázně uvedeným subjektům v této výši:

KIS Mariánské Lázně s.r.o., IČ 25208438

- FIJO 2016 (žádost č. 1) 15 000,00 Kč

Svaz letců ČR z.s., Odbočka 10 Mariánské Lázně, IČ 41190181

- Tradiční letecký ples 2016 (žádost č. 2) 10 000,00 Kč

ŠANCE ŽÍT – CHANCE BE LIVE, z.s., IČ 22832734

- Pražský Chevalier (žádost č. 3) 5 000,00 Kč

ŠANCE ŽÍT – CHANCE BE LIVE, z.s., IČ 22832734

- Rudolf Cortés – zatracovaný i milovaný (žádost č. 4) 5 000,00 Kč

Tělocvičná jednota Sokol Mariánské Lázně, spolek, IČ 18234895

- Moderní, vstřícné a otevřené Mariánské Lázně (žádost č. 5) 30 000,00 Kč

Václav Šiška, IČ 87322277

- Summer Beat 2016 (žádost č. 6) 15 000,00 Kč

Václav Šiška, IČ 87322277

- Činnost místní internetové televize Maranskelazne.TV (žádost č. 7) 0,00 Kč

Václav Šiška, IČ 87322277

- 6 dílů televizního pořadu „Po stopách času“ (žádost č. 8) 0,00 Kč

Václav Šiška, IČ 87322277

- WORKSHOP - foto&kamera&střih (žádost č. 9) 5 000,00 Kč

Sdružení Marcoussis o.s. (spolek), IČ 64839931

- Hudba sbližuje přátele (žádost č. 10) 40 000,00 Kč

BEST DANCE, z.s., IČ 63554062

- Senior 60+ AAA (Anti Aging Active) (žádost č. 11) 5 000,00 Kč

Čajokrásno z.s., IČ 04197500

- Festival čaje a čajové kultury Čajokrásno Mariánské Lázně (žádost č. 12) 20 000,00 Kč

Jiří Fáměra, IČ 44614900

- Alternativní hudba – koncerty menšinových hudebních žánrů (žádost č. 13) 100 000,00 Kč

Smíšený pěvecký sbor Fontána Mariánské Lázně o.s (spolek), IČ 47725184

- Činnost sboru v roce 2016, Mariánský festival duchovní hudby 2016, Vánoční koncert, účast na 11. setkání sborů zpě. oblasti UČPS v Sušici a na XX. ročníku Evropského festivalu duchovní hudby „Šumava – Bayerischer Wald 2016“, koncert u příležitosti EHD (žádost č. 14) 40 000,00 Kč

Svaz důchodců ČR, místní organizace Mariánské Lázně o.s. (spolek), IČ 70923817

- Rozšíření kulturní nabídky pro seniory města Mariánské Lázně (žádost č. 15) 20 000,00 Kč

Náboženská obec Církve československé husitské v Mar. Lázních, IČ 68817967

- Dětský příměstský tábor (žádost č. 16) 8 000,00 Kč

Divadelní skupina Michala Rejžo Pavlíka, z.s., IČ 04545516

- Scénické čtení „Bílá stopa: Divadelní slavnost“ (žádost č. 17) 8 000,00 Kč

Svaz českých hádankářů a křížovkářů o.s. (spolek), Mariánskolázeňský hádankářsko-křížovkářský kroužek Lázeňáci, IČ 45773360

- Mariánskolázeňské hádankářské slavnosti – 27. ročník (žádost č. 18) 10 000,00 Kč

V.D.O. Group s.r.o., IČ 26380706

- Ples Mariánskolázeňských novin a ZSO ML (žádost č. 19) 30 000,00 Kč

Mladí občané, z.s., IČ 03285791

- Letní škola Mladých občanů (žádost č. 20) 15 000,00 Kč

Hotel Krakonoš s.r.o., IČ 25219863

- Svatováclavské setkání lidí dobré vůle - oslavy svátku sv. Václava (žádost č. 21) 50 000,00 Kč

Hotel Krakonoš s.r.o., IČ 25219863

- Sochařský kemp pro obnovení pohádkové cesty (žádost č. 22) 40 000,00 Kč

KIS Mariánské Lázně s.r.o., IČ 25208438

- Filmové léto 2016 „Kinematograf bratří Čadíků“ (žádost č. 23) 15 000,00 Kč

Základní umělecká škola Fryderyka Chopina Mariánské Lázně, příspěvková organizace, Junior Dixieland, IČ 47721472

- Účast na Jazzovém festivalu Moerewa – Nový Zéland (žádost č. 24) 20 000,00 Kč

Základní umělecká škola Fryderyka Chopina Mariánské Lázně, příspěvková organizace, Dechový orchestr mladých a mažoretky, IČ 47721472

- Účast na VII. mezinárodním hudebním festivalu Malta 2016 (žádost č. 25) 20 000,00 Kč

Základní umělecká škola Fryderyka Chopina Mariánské Lázně, příspěvková organizace, Kytarový soubor, IČ 47721472

- Hudební léto 2016 (žádost č. 26) 10 000,00 Kč

Divadlo lidové tvorby, Mariánské Lázně o.s. (spolek), IČ 47725532

- Rozšíření kulturní nabídky Městského divadla - činnost souboru (žádost č. 27) 93 500,00 Kč

Folklórní soubor Marjánec, z.s., IČ 26668084

- Prezentace FS Marjánec z.s. v Bulharsku na folklórních slavnostech (žádost č. 28) 15 000,00 Kč

Folklórní soubor Marjánec, z.s., IČ 26668084

- Činnost FS Marjánec z.s. v roce 2016 (žádost č. 29) 31 600,00 Kč

Folklórní soubor Marjánec, z.s., IČ 26668084

- Marjánkovské jarnění (žádost č. 30) 9 900,00 Kč

ZÁPADOČESKÝ SYMFONICKÝ ORCHESTR MARIÁNSKÉ LÁZNĚ o.p.s., IČ 26320053

- Koncert ZSO ML u příležitosti ZLS (žádost č. 31) 0,00 Kč

Ing. Jiří Chval, IČ 46823379

- Folk & Country v Mar. Lázních (žádost č. 32) 30 000,00 Kč

PC JANEBA Mariánské Lázně, z.s., IČ 64839982

- 20 let PC JANEBA v Mar. Lázních (žádost č. 33) 15 000,00 Kč

Městské muzeum Mariánské Lázně, IČ 00368997

- Katalog klubu výtvarníků v Mar. Lázních k 50. výročí činnosti (žádost č. 34) 13 000,00 Kč

FLASHDANCE CLUB s.r.o., IČ 25232932

- Pořádání hudebních vystoupení umělců z domácí i zahraniční scény (žádost č. 35) 65 000,00 Kč

Základní škola Čtyřlístek, IČ 01407104

- Prelát CUP (žádost č. 36) 5 000,00 Kč

Čtyřlístek, rodinné centrum Mariánské Lázně, IČ 22713875

- Letní pobytová akce pro rodiče s dětmi (žádost č. 37) 10 000,00 Kč

„švihák“ z.s., IČ 01950681

- Spolková činnost „švihák“ (žádost č. 38) 100 000,00 Kč

Junák – český skaut, středisko Stopa Mariánské Lázně, z.s., IČ 47723581
- Činnost střediska Stopa v roce 2016 (žádost č. 39) 20 000,00 Kč

AKORDEONOVÝ ORCHESTR ALEXANDRA SMUTNÉHO, spolek, IČ 22714871
- Činnost orchestru v roce 2016 (žádost č. 40) 30 000,00 Kč

Marienbad Film z.s., IČ 04552229
- Marienbad Film Festival (žádost č. 41) 100 000,00 Kč

Ondřej Urbanec, IČ 70724989
- 100C (Tradiční vánoční koncert v Klubu Na Rampě 25.12.2016) (žádost č. 42)
..... 29 000,00 Kč

TAKTO Agency s.r.o., IČ 02949440
- Lázně 2016 (žádost č. 43) 100 000,00 Kč

M'PLAN s.r.o., IČ 25237462
- Zápisník mého pohárku... k zázračným pramenům mariánskolázeňským (žádost č. 44) 0,00 Kč

- souhlasí s uzavřením Smluv o poskytnutí dotace z Fondu kultury města Mariánské Lázně s výše uvedenými subjekty dle smlouvy uvedené v příloze

- schvaluje s tím související rozpočtová opatření:

3319 5909 216	- 1 200,00 tis. Kč	příspěvek do Fondu kultury
8115 209	+3,00 tis. Kč	čerpání FK
3319 5212 216	+100,00 tis. Kč	FK – Jiří Fáměra
3319 5212 216	+30,00 tis. Kč	FK – Jiří Chval
3319 5212 216	+20,00 tis. Kč	FK – Václav Šiška
3319 5212 216	+29,00 tis. Kč	FK – Ondřej Urbanec
3319 5213 216	+30,00 tis. Kč	FK – KIS ML s.r.o.
3319 5213 216	+65,00 tis. Kč	FK – FLASHDANCE CLUB s.r.o.
3319 5213 216	+100,00 tis. Kč	FK – TAKTO agency s.r.o.
3319 5213 216	+30,00 tis. Kč	FK – V.D.O. Group s.r.o.
3319 5223 216	+8,00 tis. Kč	FK – Náboženská obec
3319 5213 216	+90,00 tis. Kč	FK – Hotel Krakonoš s.r.o.
3319 5222 216	+633,00 tis. Kč	FK – dotace spolky
3319 5331 216	+50,00 tis. Kč	FK – ZUŠ F. Chopina
3319 5331 216	+13,00 tis. Kč	FK – Městské muzeum ML
3319 5493 216	+5,00 tis. Kč	FK – ZŠ Čtyřlístek

Podmínkou získání dotace je bezdlužnost žadatele o dotaci.

V Mariánských Lázních dne 13.4.2016

Ing. Jiří Chval
Za správnost výpisu
Sekretariát úřadu

