

Zápis z 22. zasedání zastupitelstva města

Datum konání: 02. 11. 2021 od 15.00 hod. do 18.23 hod.

Místo konání: Hotel Krakonoš, zasedací místnost, 353 01 Mariánské Lázně

Ing. Kalina zahájil a řídil jednání 22. ZM

Přítomno: 18 zastupitelů

Omluveno: Josef Němec, PhDr. Vladimír Kajlík

Pozdní příchod: Bc. Jana Roubalová 15.36 hod.

Hosté: ředitelka paní Špačková Centrum denních služeb Mariánské Lázně o.p.s.

Daniel Javůrek ředitel Technického a dopravního servisu, s.r.o.

Zastupitelům byl předložen na stůl zápis z Finančního výboru č. 20/2021 ze dne 25. 10. 2021

Ověřovatelé zápisu 21. ZM

Veronika Danielová, DiS.: zápis je po drobných úpravách v pořádku

Bc. Karel Nykles: já mohu dodat to samé

Tisk č. 1

Název:

Program 22.ZM

Usnesení č. ZM/477/21:

Zastupitelstvo města schvaluje program jednání 22. ZM takto:

1. Program 22.ZM

Předkládá: Martin Kalina, RN ZM starosta

2. Organizační opatření 22.ZM

Předkládá: Martin Kalina, RN ZM starosta

3. Pravidla rozpočtového provizoria

Předkládá: Miloslav Pelc, RM ZM 2.místostarosta

4. Rozpočtové opatření - odstranění stavebních buněk, odpadu

Předkládá: Miloslav Pelc, RM ZM 2.místostarosta

- 5. Rozpočtové opatření - opravy veřejného osvětlení**
Předkládá: Miloslav Pelc, RM ZM 2.místostarosta
- 6. Rozpočtové opatření - veřejné osvětlení- el. energie**
Předkládá: Miloslav Pelc, RM ZM 2.místostarosta
- 7. Centrum denních služeb Mariánské Lázně o.p.s. - žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci**
Předkládá: Miloslav Pelc, RM ZM 2.místostarosta
- 8. Navýšení provozního příspěvku pro Správu městských sportovišť**
Předkládá: Miloslav Pelc, RM ZM 2.místostarosta
- 9. Zapojení neúčelového příspěvku ze státního rozpočtu**
Předkládá: Miloslav Pelc, RM ZM 2.místostarosta
- 10. Zahájení lázeňské sezóny 2022 - financování**
Předkládá: Martin Kalina, RN ZM starosta
- 11. Fond kultury 2022 - financování**
Předkládá: Miloslav Pelc, RM ZM 2.místostarosta
- 12. MŠ Vora - převod DHM majetku**
Předkládá: Zdeněk Král, RM ZM 1.místostarosta
- 13. Odkup st. p. č. 1299 v k. ú. Mariánské Lázně – pozemek pod výměníkovou stanicí VS 87 Třešňovka**
Předkládá: Zdeněk Král, RM ZM 1.místostarosta
- 14. Zveřejnění záměru prodeje zbývajících podílů na st. p. č. 1215 k. ú. Úšovice pod BD čp. 543 a 544 ul. Tepelská.**
Předkládá: Zdeněk Král, RM ZM 1.místostarosta
- 15. Zveřejnění záměru prodeje st. p. č. 1255/2 k.ú. Úšovice - LUNA CENTRUM s.r.o.**
Předkládá: Zdeněk Král, RM ZM 1.místostarosta
- 16. Nesouhlas se zveřejněním záměru prodeje části p. č. 185/1 k. ú. Mariánské Lázně - ul. Lesní**
Předkládá: Zdeněk Král, RM ZM 1.místostarosta
- 17. Nesouhlas se zveřejněním záměru prodeje parcel č. 335/2 a č. 429/4**
Předkládá: Zdeněk Král, RM ZM 1.místostarosta
- 18. Nesouhlas se zveřejněním záměru prodeje/vydržení části p. č. 65 k. ú. Úšovice - lokalita „Dobrovského“.**
Předkládá: Zdeněk Král, RM ZM 1.místostarosta
- 19. Zveřejnění záměru prodeje vč. Oznámení o vyhlášení výběrového řízení na prodej parcel v k. ú. Úšovice - lokalita „U nemocnice“**
Předkládá: Zdeněk Král, RM ZM 1.místostarosta
- 20. Uzavření Směnné smlouvy s obcí Drmoul - odbahnění Knížecího rybníku**

Předkládá: Zdeněk Král, RM ZM 1.místostarosta

21. Zveřejnění záměru budoucího prodeje parcely č. 985/4 k. ú. Drmoul - v rámci odbahnění Knížecího rybníku

Předkládá: Zdeněk Král, RM ZM 1.místostarosta

22. Převody bytových jednotek v domě č.p. 804 ul. Kubelíkova, kat. území Úšovice, obec Mariánské Lázně

Předkládá: Zdeněk Král, RM ZM 1.místostarosta

23. Převody bytových jednotek v domě č.p. 805 ul. Kubelíkova, kat. území Úšovice, obec Mariánské Lázně

Předkládá: Zdeněk Král, RM ZM 1.místostarosta

24. Program regenerace městské památkové rezervace Mariánské Lázně 2021-2030

Předkládá: Petr Řezník, IaD

25. Diskuze, různé

Diskuzní příspěvky:

Tisk č. 25 „na stůl“ - Kompetence k provedení rozpočtových opatření na projekty „Modernizace multimediální učebny na ZŠ Vítězství Mariánské Lázně,, a „Rozvoj odborného vzdělávání na ZŠ Úšovice Mariánské Lázně“

Ing. Kalina: *je to tisk technické záležitosti*

Průběh hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 18 PRO

SCHVÁLENO

Název:

Organizační opatření 22. ZM

Usnesení č. ZM/478/21:

Zastupitelstvo města volí pro své 22. zasedání ZM návrhovou komisi v tomto složení:

Předseda: Mgr. Miloslav Pelc

Členové: PhDr. Luděk Nosek, Bc. Josef Pavlovic

Ověřovatelé zápisu: Ing. Zbyněk Martínek, Ivana Mottlová

Diskuzní příspěvky:

M. Hurajčík: Na minulém ZM jsem žádal odpovědi na 2 otázky, které jsem měl ohledně shánění zubaře na základě vypsaného dotačního titulu do Mariánských Lázní. Odpověď jsem tedy dostal dnes odpoledne mailem, mohu říct, že neuspokojivou s datumy z roku 2019 a 2020 jednání už asi nepokračovala. Nedostal jsem odpověď na svou 2. otázku, ohledně komunikace s majiteli nevyužívaných budov a chátrajících v Mariánských Lázních. Proč jsem tuto odpověď nedostal od minulého ZM a zda ji dostanu, protože to mě také celkem zajímá.

Ing. Kalina: Ohledně zubaře jsem odpověď posílal. K budovám poprosíme stavební úřad, aby nám k tomu dal podklady.

M. Hurajčík: Já jsem nechtěl od stavebního úřadu údaje, já jsem chtěl od vedení města, zda jednali. Prosím odpověď do příštího ZM ohledně budov trošku komplexnější.

Průběh hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 18 PRO

SCHVÁLENO

Tisk č. 3

Název:

Pravidla rozpočtového provizoria

Usnesení č. ZM/479/21:

Zastupitelstvo města schvaluje Pravidla rozpočtového provizoria města Mariánské Lázně, dle přílohy.

Průběh hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 18 PRO

SCHVÁLENO

Tisk č. 4

Název:

Rozpočtové opatření - odstranění stavebních buněk, odpadu

Usnesení č. ZM/480/21:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření týkající se odstranění stavebních buněk a odpadu na p. p. č. 284/1, k. ú. Úšovice:

8115 209	+ 113,2 tis. Kč	zapojení FRR a vl. zdrojů
3639 5169 201	+ 113,2 tis. Kč	odstranění stavebních buněk, odpadu

Diskuzní příspěvky:

M. Hurajčík: Jen technickou, podařilo se vám někomu otevřít přílohy č. 1 a č. 2? Jestli bychom je v krátkosti mohli promítnout, ať víme, co tam je?

Mgr. Pelc: Já se přiznám, že jsem vše otevřel.

Ing. Kalina: Ano, promítneme.

M. Hurajčík: Nebo jestli nám k tomu něco málo řekne pan Pelc.

Průběh hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 18 PRO**SCHVÁLENO**

Tisk č. 5

Název:

Rozpočtové opatření - opravy veřejného osvětlení

Usnesení č. ZM/481/21:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření týkající se oprav veřejného osvětlení ve městě:

8115	209	+ 490,0 tis. Kč	zapojení FRR a vlastních zdrojů
3631	5171	210	+ 490,0 tis. Kč veřejné osvětlení - opravy

Diskuzní příspěvky:

M. Hurajčík: Já bych se rád zeptal na vývoj rekonstrukce veřejného osvětlení, protože si nešlo nevšimnout, že Rada města už po několikáté zrušila výběrové řízení na rekonstrukci veřejného osvětlení a myslím si, že i toto je důsledek právě nějakého nekonání, protože čím déle se bude čekat, tím více to bude stát. Při zvyšování cen elektrické energie, nemáme světla příliš úsporná po rekonstrukci mohla stát energie daleko méně, kde to ty roky vázne, když se s tím začalo před 4, 5 lety, proč to bylo několikrát zrušené. Rád bych se zeptal, jak to pokračuje dál?

Ing. Řezník (vedoucí IaD): V současné době je objednána u specializované firmy úprava zadávací dokumentace a současně je objednáno i výběrové řízení na dodavatele, je to v běhu, řešíme to přes externího dodavatele jak zadávací dokumentaci, tak výběrové řízení, ve kterém jsme byli neúspěšní.

Ing. Kalina: Ono nejde o to, že bychom byli neúspěšní, 2x jsme se pokusili, tu soutěž udělat vlastními silami, ale jak pan Řezník poznamenal je to natolik specifické, že vždy to naše rozhodnutí respektive vyhodnocení toho VŘ bylo napadeno neúspěšnými kandidáty.

V. Danielová DiS.: Mám dotaz na praktickou část, na Hlavní ulici vlastně to světlo je už nějakým způsobem ošetřeno, ale nezdá se, že by bylo efektivně ošetřeno, protože když jdete večer, tak abyste si svítili baterkou. Když se vyjíždí z Mariánských Lázní do Velké Hleďsebe dlouho tam světlo vůbec nesvítilo a teď, když svítí, tak svítí na silnici a vůbec ne na tu část, kde je chodník, ti lidi tam chodí úplně po tmě, není vidět ani do obličeje.

D. Javůrek (ředitel TDS): Na Chebské třídě se měnilo veřejné osvětlení v předminulém roce a tak jak byl navržený a zpracovaný projekt, tak bylo provedeno. Úsporou v ledkovém osvětlení, tak aby světla osvítila jak chodník, tak silnici, tak to bylo spočítáno, tak by to mělo vyhovovat. Je to prostě provedeno podle projektu. Pokud se týká, co bylo za viaduktem, tam byla dlouhou dobu porucha, nemohli přijít na to, kde to je, takže tam udělali výkop, pak zjistili, že je tam ještě jedno porušení kabelu, takže tam se to trochu protahovalo, teď už to svítí.

V. Danielová DiS: Na Hlavní ulici, když procházím v centru, tak večer to světlo je dost nedostačující, kdyby nesvítily výlohy, tak si troufnu říct, že je tam skoro i tma. Nešlo by světlo za viaduktem naštětovat, aby šlo i na ten chodník?

D. Javůrek (ředitel TDS): Intenzitu osvětlení dělají odborníci. Do světel se dají přidat čipy, ale musí to být změřené, nemůžeme si to tam přidat, jak chceme.

Průběh hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 18 PRO

SCHVÁLENO

Tisk č. 6

Název:

Rozpočtové opatření - veřejné osvětlení- el. energie

Usnesení č. ZM/482/21:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření týkající se nákladů na el. energii veřejného osvětlení :

8115 209	+ 910,0 tis. Kč	zapojení FRR a vl. zdrojů
3631 5154 210	+ 910,0 tis. Kč	veřejné osvětlení – el. energie

Průběh hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 18 PRO

SCHVÁLENO

Název:

Centrum denních služeb Mariánské Lázně o.p.s. - žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci

Usnesení č. ZM/483/21:

1. Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí návratné finanční výpomoci na podporu činnosti organizace CENTRUM DENNÍCH SLUŽEB Mariánské Lázně o.p.s., se sídlem: Skalníkova 519/11a, 353 01 Mariánské Lázně, IČ 70957142 ve výši: 250.000,- Kč se splatností do 31.12.2022.
2. Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření související s výše uvedeným.

8115 209 + 250,0 tis. Kč Zapojení FRR a vlastních zdrojů

4356 5621 205 + 250,0 tis. Kč CENTRUM DENNÍCH SLUŽEB Mariánské Lázně

Diskuzní příspěvky:

M. Hurajčík: Centrum denních služeb funguje perfektně v Mariánských Lázních a má široký záběr. Mně je líto, že tam není přiložena nějaká smlouva o té půjčce, abychom věděli ty podmínky. Už na minulém ZM jsme schvalovali půjčku středisku Víteček, už tam jsem říkal, že vůbec nechápu, z čeho Víteček, který opravdu valnou část finančních prostředků získává z příspěvků, dotací a darů, tak může vracet a navrhoval jsem, abychom jim to dali formou daru nebo něčeho takového. Já nevím, jestli se mám ptát na to dnes z čeho chce Centrum denních služeb tu půjčku vracet, protože je to podle mého názoru nemožné, už jenom s tím, že v roce 2021 se píše, že ve formě neinvestiční dotace finanční částkou obdrželi ve výši 300 tis. Kč. Nemám vůbec nic proti dotacím, darům, grantům, rád pro ně zvednu ruku, protože je to věc potřebná, ale proč tady přistupujeme opět k půjčce. Moje otázka je z čeho Centrum denních služeb bude schopné půjčku splatit? Ano, dejme jim dar, ale ne půjčku.

Ing. Kalina: Ta žádost je přesně takto podaná na půjčku. Předávám slovo paní Špačkové.

Paní Špačková: My si každým rokem žádáme u jiných subjektů, než je stát, kraj, město. Vždycky dostaneme peníze relativně včas, letos vzhledem k tomu, že subjekty veřejné správy, jsou v takové trošku kalamitnější situaci, tak peníze, které bychom měli dostat v říjnu v listopadu, tak je dostaneme v lednu, únoru. Ty, co bychom dostali standartně v lednu, únoru tak dostaneme někdy v dubnu, v květnu, proto jsem žádala o půjčku, protože my vlastně máme peníze na cestě, ale musíme z něčeho žít, než nám peníze na účet dojdou.

M. Hurajčík: Samozřejmě mně to vysvětlení takto stačí, ale z jakých třeba institucí máte ty peníze na cestě, protože vy říkáte, že dostáváte peníze od jiných, než je státní správa, než jsou kraje atd., ale spoléhat se na to, že dostanete další granty, ale pro mě v tomto případě zrovna ve vašem oboru je pro mě daleko přijatelnější prostě ty peníze věnovat, abyste mohli dál žít, ale vy spoléháte, kdo v budoucnosti pošle peníze a z toho vrátíte tu půjčku.

Paní Špačková: 60 % smluv je v jednání a 40 % riziko. Samozřejmě dar by byl vítán.

Ing. Chval: Na Finančním výboru, když jsme tento problém projednávali, tak jsme měli stejnou otázku jako M. Hurajčík. Je tady podaná žádost, FV podpořil alespoň tu půjčku, ale musím připomenout, že i FV by se přikláněl k formě přímého daru.

Bc. et Bc. Vejmelková: Sama pracuji v sociálních službách a paní Špačková to popsala naprosto přesně. Sociální služby jsou vícezdrojově financovány a ta nejistota tam je vždycky. S tím do toho ti poskytovatelé nějakým způsobem jdou. Věřím tomu, že pokud požádala paní Špačková o půjčku, tak si je vědoma toho, že všechno dopadne dobře a bude moct ji splatit. Pokud by to tak nebylo, tak se samozřejmě o tom můžeme bavit dále. Další věc, která mě k tomu napadá, pokud bychom automaticky poskytovali půjčky sociálním službám, tak se nám tady roztrhne pytel s ostatními žadateli, protože sociální služby jsou podfinancované. Situace je stále horší a horší, takže bych to automaticky nedarovala, jestliže je poskytovatel schopen tu službu udržet a získat finance, tak bych to nechala na něm. Cesta, kterou se vydala paní Špačková je správná.

M. Hurajčík: Systém půjček v sociálních službách je naprosto běžný na státní úrovni, ať už z kraje nebo z města a poté přichází doučtování nebo doplácení nebo vrácení financí. Sama paní Špačková řekla, že 60 % smluv je v jednání a 40 % riziko a ona to riziko bere na sebe.

Mgr. Pelc: Vycházím z toho, jak jednal pan starosta s paní Špačkovou, tak se domluvili takto. V současné době je tisk připraven, dle žádosti a domluvy s paní ředitelkou Špačkovou.

Ing. Kalina: Je to přesně tak, jak bylo řečeno paní Špačkovou.

I. Mottlová: Já si myslím, že pro tentokrát to nebude možné udělat jinak než půjčkou a jen se svými zkušenostmi s paní z Cedesu si myslím, že ona si ani netroufá říct o dar. Pan Hurajčík naznačil, že by šlo poskytnout peníze i jiným způsobem, než je půjčka.

Průběh hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 19 PRO, pozdní příchod 15.36 hod. Bc. Jana Roubalová

SCHVÁLENO

Název:

Navýšení provozního příspěvku pro Správu městských sportovišť

Usnesení č. ZM/484/21:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření týkající se navýšení provozního příspěvku pro příspěvkovou organizaci Správa městských sportovišť, IČ: 72559772, Tyršova 621/21, Mariánské lázně:

8115 209	+ 1 960,0 tis. Kč	zapojení FRR a vl. zdrojů
3412 5331 209	+ 1 960,0 tis. Kč	Správa městs. sportovišť – příspěvek

Průběh hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 19 PRO

SCHVÁLENO

Tisk č. 9

Název:

Zapojení neúčelového příspěvku ze státního rozpočtu

Usnesení č. ZM/485/21:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření týkající se zapojení neúčelového příspěvku ze státního rozpočtu ke zmírnění negativních dopadů působnosti Zákona č. 95/2021 Sb., o kompenzačním bonusu pro rok 2021:

Příjmy:

4111 98037 209 + 119,79 tis. Kč neúčelový příspěvek ze SR

Financování:

8115 209 - 119,79 tis. Kč zapojení FRR a vl. zdrojů

Průběh hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 19 PRO

SCHVÁLENO

Tisk č. 10

Název:

Zahájení lázeňské sezóny 2022 - financování

Usnesení č. ZM/486/21:

Zastupitelstvo města:

- schvaluje v souladu s doporučením RM/440/21 ze dne 5.10.2021 využití nevyčerpaných prostředků z Fondu cestovního ruchu 2021 k zajištění akce Zahájení lázeňské sezóny 2022 v rozsahu dle přílohy
- schvaluje s tím související rozpočtové opatření:

8115	209	+650 tis. Kč	čerpání Fondu cestovního ruchu
3319 5169	216	+650 tis. Kč	ZLS 2022 (FCR záloha)

- souhlasí s objednáním Zahájení lázeňské sezóny 2022 u společnosti KIS ML s.r.o., Hlavní 47, 353 01 Mariánské Lázně, IČ: 25208438, která bude garantem, a s proplacením zálohy ve výši 650 tis. Kč v roce 2021 (finanční podíl města na akci bude ve výši max. 800 tis. Kč vč. DPH)

Průběh hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželo se: 2 (M. Hurajčík, V. Danielová DiS.)

Výsledek hlasování: 17 PRO, 2 ZDRŽELO SE

SCHVÁLENO

Tisk č. 11

Název:

Fond kultury 2022 - financování

Usnesení č. ZM/487/21:

Zastupitelstvo města:

- schvaluje v souladu s doporučením RM/448/21 ze dne 12.10.2021 využití nevyčerpaných prostředků rozpočtu města 2021 (položka Kulturní akce a FS Marjáněk – ML podzim neinv. dotace) do Fondu kultury
- schvaluje s tím související rozpočtové opatření:

3319 5169	216	- 250 tis. Kč	Kulturní akce
3319 5222	216	- 200 tis. Kč	FS Marjáněk – ML podzim neinv. dotace
3319 5909	216	+ 450 tis. Kč	příspěvek do Fondu kultury

Diskuzní příspěvky:

M. Hurajčík: *Mám technickou otázku na paní Švejnohovou, je to vyhláškou?*

Ing. Švejnohová: *Ano, vyhláškou.*

Průběh hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdrželo se: 1 (V. Danielová DiS.)

Výsledek hlasování: 18 PRO, 1 ZDRŽELO SE

SCHVÁLENO

Tisk č. 12

Název:

MŠ Vora - převod DHM majetku

Usnesení č. ZM/488/21:

Zastupitelstvo města schvaluje přílohu ke zřizovací listině týkající se převodu DHM majetku Města Mariánské Lázně do správy příspěvkové organizace Mateřská škola Vora, Mariánské Lázně, Za Tratí 687, příspěvková organizace, IČO: 47723483, dle přílohy k usnesení.

Majetek bude převeden k datu 30. 11. 2021 na základě předávacího protokolu podepsaného statutárními orgány všech účastníků. Tento protokol se stává nedílnou přílohou zřizovací listiny příspěvkové organizace.

Průběh hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 19 PRO

SCHVÁLENO

Název:

Odkup st. p. č. 1299 v k. ú. Mariánské Lázně – pozemek pod výměníkovou stanicí VS 87 Třešňovka

Usnesení č. ZM/489/21:

Zastupitelstvo města souhlasí s tím, aby Město Mariánské Lázně požádalo o bezúplatný převod případně o odkup stavební parcely č. 1299 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 143 m² v k. ú. Mariánské Lázně, obec Mariánské Lázně z majetku České republiky – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, IČO: 69797111 do vlastnictví města Mariánské Lázně. Součástí stavební parcely je objekt s výměníkovou stanicí VS 87 Třešňovka, který je ve vlastnictví města Mariánské Lázně.

Diskuzní příspěvky:

M. Hurajčík: *Není neobvyklé, že stát prostřednictvím Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových neprodává, ale daruje nebo bezplatně převádí, chci se zeptat, zda se i o to budete pokoušet nebo se zeptáte rovnou na odkup?*

Z. Král: *Vždycky zmiňujeme tu 1. možnost získat to zadarmo.*

Mgr. Borka: *V souvislosti s tím bych se chtěl zeptat, protože mám s tímto zkušenost, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových má nehorázné požadavky jako na cenu pozemků, zda by nebyla možnost nastoupit jednání i u těch ostatních pozemků, které tady má pod byty majitelů z Mariánských Lázní, kdy on cenu pozemků výrazně převyšuje.*

Z. Král: *Vím o tom, už se na mě obrátili občané, my jsme jim dávali srovnávací posudky, které účtuje město za tyto případy i jsme to posílali, ne přímo jako město, ale protože je to věc 3 strany (občanů), tak jim na to vůbec nereflektovali.*

M. Hurajčík: *Jenom si dovolím navázat na pana místostarostu, pokud to budete zkoušet, tak bych navrhoval doplnění usnesení.*

Z. Král: *Souhlasím, doplníme usnesení.*

S. Šárgová (vedoucí OM): *My jsme jednali o bezúplatném převodu s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových neprodává a byli jsme ujištěni, že z jejich strany k bezúplatnému převodu nedojde.*

M. Hurajčík: *Jenom k tomu, co říkala paní vedoucí Šárgová, víte já to tady nevidím, že se někdo ptal úřadu atd., kdyby to tady bylo, tak bych se na to ani neptal, ale já nemůžu vědět, kdo jednal.*

Mgr. Borka: *Je možný, jestliže Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových má výrazně vyšší požadavky, tak jestli i Město s ním může vstoupit do soudního sporu a domáhat se touto cestou, nějakého zlevnění, co se týká tohoto případu?*

JUDr. Veselý: *Ano, tak samozřejmě město může vstoupit do takového sporu. 2. otázka je, zda bude úspěšné před českými soudy.*

Protinávrh M. Hurajčíka:

*Zastupitelstvo města souhlasí s tím, aby Město Mariánské Lázně požádalo o bezúplatný převod případně o odkup stavební parcely č. 1299 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 143 m² v k. ú. Mariánské Lázně, obec Mariánské Lázně z majetku České republiky – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, IČO: 69797111 do vlastnictví města Mariánské Lázně. Součástí stavební parcely je objekt s výměňkovou stanicí VS 87 Třešňovka, který je ve vlastnictví města Mariánské Lázně.
Do usnesení doplněno o bezúplatný převod případně*

Průběh hlasování o protinávru pana M. Hurajčíka:

Pro: 19

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 19 PRO

SCHVÁLENO, protinávrh M. Hurajčíka byl přijat

Tisk č. 14

Název:

Zveřejnění záměru prodeje zbývajících podílů na st. p. č. 1215 k. ú. Úšovice pod BD čp. 543 a 544 ul. Tepelská.

Usnesení č. ZM/490/21:

Zastupitelstvo města souhlasí se zveřejněním záměru prodeje zbývajících podílů 730/10000 na stavební parcele č. 1215 zastavěná plocha a nádvoří z celkové výměry 428 m² v k. ú. Úšovice pod bytovým domem čp. 543 a 544 ul. Tepelská, Mariánské Lázně.

Průběh hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 18 PRO, nehlasoval Ing. Budka

SCHVÁLENO

Název:

Zveřejnění záměru prodeje st. p. č. 1255/2 k.ú. Úšovice - LUNA CENTRUM s.r.o.

Usnesení č. ZM/491/21:

Zastupitelstvo města souhlasí se zveřejněním záměru prodeje stavební parcely č. 1255/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 657 m² v k. ú. Úšovice předem určenému zájemci, tj. spol. LUNA CENTRUM s. r. o. se sídlem Hroznatova 773/3, 353 01 Mariánské Lázně, IČ: 611 70 755.

Diskuzní příspěvky:

M. Hurajčík: *Z toho tisku není patrné, v jaké fázi se ta jednání nachází, jak to bude fungovat, kdo to zaplatí, když se výměník vymístí. Jak probíhají jednání s vlastníkem objektu? Ta změna nájmu je razantní. Chápu jak toho majitele, tak ale je to nějaká občanská vybavenost, která se musí řešit, ona už ta smlouva uplynula, pokud se nepletu, některá ze stran nesplnila svoji smluvní povinnost. Chtěl bych se zeptat, jak k tomu došlo, že nějaká strana neplnila tu smlouvu, protože to je tam také zmíněno v tom dopisu.*

Z. Král: *Co se týká vymístění stanice, které jsou s daní odhadem okolo 5 mil. Kč. Zatím ještě nemáme řešené financování, chceme vstoupit do jednání se spol. Veolia, protože se nám samozřejmě nelíbí, že bychom to měli zaplatit celé. Co se týká té 2. části ta jednání probíhají stále se spol. Luna Centrum s.r.o.*

JUDr. Veselý (AK Veselý): *Objekt Luna má 2 části. Jednu část vlastním já s dcerou, vedlejší objekt má pan Makar ze Sokolova je v havarijním stavu, což nás silně poškozuje. V současné situaci je stav takový, my jsme vlastníkem budovy, kde Město má umístěný výměník, tohle je potřeba vypořádat. Nám je úplně jedno, že budova stojí na cizím pozemku. My chceme tu budovu dále užívat a provozovat. Město nám nikdy neplatilo nájem, my Městu ano, teď bychom chtěli, aby se toto vypořádalo. Buď ho koupíme nebo je potřeba vypořádat nájemné. Netlačíme na to, aby byl výměník vymístěný, ale je třeba vypořádat nájemné.*

Ing. Budka: *Dnes jsem zavolał panu jednateři Kolárovi (Veolia), dneska by už vymístění výměníku stálo cca 7 mil. Kč. Veolii současný stav vyhovuje. V žádném případě oni se do toho nepohnou bez Města. Pokud to půjde za Městem Veolii to nevadí, pokud to půjde za nimi promítnou to samozřejmě v ceně.*

Z. Král: *Zveřejněním tohoto záměru prodeje odstartujeme další krok dosažení nějaké dohody. Proto bych prosil, aby se toto usnesení schválilo, tím se posuneme dál.*

Mgr. Borka: *Město nemá jakoukoliv možnost účtovat nějaký nájem za zábor pozemku, tudíž bych se zeptal, jak je možný, že Úřad pro zastupování státu tuto možnost má, když je to dle mého názoru stejný případ?*

JUDr. Veselý: *Když vyšel nový občanský zákoník v roce 2013 s účinností od roku 2014, tak v závěrečných a přechodných ustanoveních se řeklo, že se nebude napravovat ten stav dvojkoľejnosti tzn., že jsou různí vlastníci u pozemku a u budovy, která na tom pozemku stojí a že tito různí vlastníci proti sobě nemají žádné nároky. Z toho je možné to vyvodit.*

Ing. Chval: *Nevidím smysl prodeje, proč je to pro Město zajímavý.*

Průběh hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdrželo se: 6 (V. Danielová DiS., I. Mottlová, M. Hurajčík, V. Kantor, Ing. Chval, Mgr. Borka)

Výsledek hlasování: 13 PRO, 6 ZDRŽELO SE

SCHVÁLENO

Tisk č. 16**Název:**

Nesouhlas se zveřejněním záměru prodeje části p. č. 185/1 k. ú. Mariánské Lázně - ul. Lesní

Usnesení č. ZM/492/21:

Zastupitelstvo města nesouhlasí se zveřejněním záměru prodeje části z pozemkové parcely č. 185/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1465 m² k. ú. Mariánské Lázně.

Průběh hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 19 PRO

SCHVÁLENO

Tisk č. 17**Název:**

Nesouhlas se zveřejněním záměru prodeje parcel č. 335/2 a č. 429/4

Usnesení č. ZM/493/21:

Zastupitelstvo města nesouhlasí se zveřejněním záměru prodeje pozemkových parcel v k. ú. Úšovice:

- č. 335/2 trvalý travní porost o výměře 11.152 m² (na ul. Plzeňská)
- č. 429/4 ostatní plocha o výměře 3.887 m² (na ul. Tepelská).

Diskuzní příspěvky:

M. Hurajčík: *U Penny Marketu se stále plánuje kruhový objezd?*

Z. Král: *Co jsem viděl, tak už se zde kruhový objezd neplánuje.*

Průběh hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 19 PRO

SCHVÁLENO

Tisk č. 18

Název:

Nesouhlas se zveřejněním záměru prodeje/vydržení části p. č. 65 k. ú. Úšovice - lokalita „Dobrovského“.

Usnesení č. ZM/494/21:

Zastupitelstvo města:

- 1) nesouhlasí se zveřejněním záměru prodeje pozemkové parcely č. 65 zahrada o výměře 1.468 m² k. ú. Úšovice ani její části
- 2) nesouhlasí s vydržením pozemkové parcely č. 65 zahrada o výměře 1468 m² k. ú. Úšovice ani její části.

Diskuzní příspěvky:

PhDr. Nosek: *Omluvám se, že se budu chovat trochu podjatě, protože vám mohu říct úplně narovinu všichni, kdo znají tuto situaci, jsem 50 let sousedem této pozemkové parcely.*

Protinávrh PhDr. Noska

Zastupitelstvo města souhlasí se zveřejněním záměru prodeje části pozemkové parcely č. 65 o výměře cca 30 m² z celkové výměry 1468 m² k. ú. Úšovice, přesná výměra bude stanovena geometrickým plánem.

Ing. Kalina: Omlouvám se v tuto chvíli bez grafického přehledu, nebudu hlasovat pro protinávrh. Potřeboval bych přesné grafické vyjádření.

M. Hurajčík: Máme tady žádost nějakých klientů podanou prostřednictvím advokátní kanceláře, pojďme projednat žádost, tak jak nám byla zaslána. Pokud budou mít jiný záměr, ať ho ZM zašlou.

Mgr. Borka: Oni netrvají na té boudě? To, co říká Luděk má celkem hlavu a patu.

Mgr. Pelc: V tisku je i vyjádření pana Nečase a pana Řezníka, kteří jsou přítomni. Potřeboval bych jejich vyjádření.

Ing. Nečas (vedoucí OŽP): Nemáme s tím problém, musí být dodržena legislativa, byla tam nelegální stavba, která musí být ze zákona odstraněna.

Ing. Řezník (vedoucí IaD): Bud' ten materiál přepracujeme, tak jak byl materiál původně navržen, tak já s tím nesouhlasím.

Ing. Kalina: Pokud by byla další varianta, aby nebyla narušena celistvost našeho pozemku, tak se o tom budu bavit dál.

Protinávrh Z. Král: Abychom hovořili, kolik a kde bude ta část jiná to je na upřesnění. Chtěl bych vypustit 3 poslední slova (ani její části). **Stahuji svůj protinávrh**

Tímto neuzavíráme, aby se sem dostal návrh v upravené podobě znovu. Nesouhlasíme s vydržením.

M. Hurajčík: Asi říkáme všichni to samé, v té žádosti je, klienti žádají, aby na nejbližším zastupitelstvu, což je dnes, aby byl projednán jejich požadavek, týkající se vydržení předmětných pozemků případně schválen prodej těchto pozemků za navrhovanou cenu. Pojďme rozhodnout o tomto a jestli si na příští ZM ti žadatelé podají další žádost, už s tím pravděpodobně před domluveným cípkem, tak budeme rozhodovat o ní a bude na ni třeba shoda.

Ing. Kalina: Na prosincové ZM můžeme připravit tisk znovu s přepracovanou žádostí.

PhDr. Nosek: Manželům Madajovým řeknu, ať podají přepracovanou žádost znovu, tak jak jsme dneska předjednali.

Pro tuto chvíli netrvám o hlasování protinávrhu. **PhDr. Nosek protinávrh stáhnul**

Průběh hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 2 (PhDr. Nosek, Mgr. Borka)

Výsledek hlasování: 16 PRO, nehlasoval Mgr. Pelc

SCHVÁLENO

Název:

Zveřejnění záměru prodeje vč. Oznámení o vyhlášení výběrového řízení na prodej parcel v k. ú. Úšovice - lokalita „U nemocnice“

Usnesení č. ZM/495/21:

Zastupitelstvo města souhlasí se zveřejněním záměru prodeje vč. Oznámení o vyhlášení výběrového řízení pozemkových parcel č. 145/1 zahrada o výměře 5917 m² a č. 145/10 zahrada o výměře 124 m² obě v k. ú. Úšovice oddělené geometrickým plánem č. 2588-80/2021 v lokalitě „U nemocnice“, které je přílohou k usnesení.

Diskuzní příspěvky:

M. Hurajčík: Tohle se táhne už delší dobu, pokud to bude zveřejněno tak se najdou nějakí spekulanti. V bodě 2 v těch podmínkách, kde je uvedeno na své náklady....doplň bych s využitím možných dotací.

S. Šárgová: Pořád je to jeho náklad i když využije dotaci.

Ing. Budka: Tímto odsouhlasujeme i vyhlášení výběrového řízení, ano?

Z. Král: Ano, je to tak.

Průběh hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželo se: 2 (Ing. Budka, V. Danielová DiS.)

Výsledek hlasování: 17 PRO, 2 ZDRŽELO SE

SCHVÁLENO

Název:

Uzavření Směnné smlouvy s obcí Drmoul - odbahnění Knížecího rybníku

Usnesení č. ZM/496/21:

Zastupitelstvo města souhlasí s uzavřením Směnné smlouvy mezi městem Mariánské Lázně, se sídlem Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně, IČ: 00254061 a obcí Drmoul se sídlem Plzeňská 237, 354 72 Drmoul, IČ: 00253928, která je přílohou usnesení.

Diskuzní příspěvky:

Z. Král: Byl bych rád, kdybychom tisk schválili, protože mě nenapadá lepší řešení než dohoda s obcí Drmoul. Jsem rád, že se do toho pan starosta vložil s kolegou Švajglem (starosta obce Drmoul).

Ing. Kalina: Chtěl bych upozornit na to, že tisk souvisí s tiskem č. 21. Nákupní cena stanovená dohodou byla nakonec ponížena ze 100 Kč/m² na 80Kč/m², činí to tedy náklad 2 mil. 23 060 Kč. Jediným naším reálným nákladem dočasné směny bude vynětí ze ZPF, což bude činit cca 630 tis. Kč. přičemž asi 30% z tohoto nákladu je potom přímým příjmem Města, takže reálný náklady na vyjmutí ze ZPF bude cca 450 tis. Kč.

M. Hurajčík: Ted' padla věta, že do městského rozpočtu se vrátí všechny peníze, které se tam vloží. Já tedy nechápu jednu věc jak to, že my musíme ocenit nějaký pozemek znaleckým posudkem, máme ho tady znal. posudek č. 1081, máme tam m² za 7Kč 57haléřů a obec Drmoul je sice pěkný, že ze 100Kč/m² slevila na 80Kč/m² a bylo to, že obec Drmoul navrhuje cenu, že není znaleckým posudkem určená, proč? Jak se nám vrátí tedy ty peníze, protože my vlastně kupujeme nějaký pozemek a pak ho budeme vracet za tu samou cenu? To asi nebudeme a navíc zaplatíme 630 tis. Kč za vynětí ze ZPF, ale je tady i sdělení OŽP, že nelze předjímat, zda OŽP a zemědělství při Krajském úřadu Karlovy Vary vynětí ze ZPF schválí. Když to neschválí, jaký je další postup, to tady není určeno. Dalším požadavkem starosty obce Drmoul je vyřešení duplicitního vlastnictví parcely č. 1292/23 o výměře 7 238 m² v k.ú. Úšovice ve prospěch obce Drmoul. Tak to je další nepřímý náklad.

Ing. Kalina: Mohu znovu říct vynětí ze ZPF je jediný reálný náklad.

M. Hurajčík: Já se ptám, proč tam není znalecký posudek?

Ing. Kalina: Já říkám, že je to návrh z jejich strany, obce Drmoul, s tím já nemohu nic udělat.

Z. Král: Oni to nechtějí prodat za cenu znaleckého posudku, oni si to cenili m² za 100 Kč a pak v diskuzích na jejich ZM došli jednohlasně cenu 80 Kč/m².

Ing. Budka: Tak je to cca 2,5 mil Kč. doporučoval bych, abychom tam doplnili nějakou doložku.

Ing. Nečas (vedoucí OŽP): Žádost je předjednaná na kraji, Krajský úřad nám s tím chce pomoci.

Ing. Chval: Finanční výbor tady končil u těch nejasností, proto FV toto nepodpořil. Jestli je vše správně připravené pro zpětný odkup. Ten samotný obchod není průhledný.

Ing. Kalina: Máme tady před sebou problém hráz Knížecího rybníka, je otázkou času, kdy dojde k havárii, jediná možnost je provést odbahnění. Nakládat sediment na nákladní auta a odvážet ho

pryč je nákladově několikanásobně dražší. Jinou možnost v tuto chvíli nemáme. Líp tu Dohodu už neumím uzavřít.

Mgr. Borka: *Já jsem to pochopil Drmoul kalkuluje s tím, že za 10 let nám vrátí zlomek toho, co dostal, ale vzpomeňte si není to tak dlouho, když jsme jim ustoupili kemp La Provance přístup na jejich pozemek, tady se tvrdě lobovalo za to, aby oni neměli ten přístup. Nelze ještě dále vyjednávat v tomto směru?*

Průběh hlasování:

Pro: 12

Proti: 0

Zdrželo se: 7 (PhDr. Nosek, V. Kantor, Bc. Roubalová, M. Hurajčík, V. Danielová DiS., Mgr. Borka, Ing. Budka)

Výsledek hlasování: 12 PRO, 7 ZDRŽELO SE

SCHVÁLENO

Tisk č. 21

Název:

Zveřejnění záměru budoucího prodeje parcely č. 985/4 k. ú. Drmoul - v rámci odbahnění Knížecího rybníku

Usnesení č. ZM/497/21:

Zastupitelstvo města souhlasí se zveřejněním záměru budoucího prodeje pozemkové parcely č. 985/4 trvalý travní porost o výměře 26.280 m² k. ú. Drmoul, dle přílohy k usnesení.

Průběh hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdrželo se: 6 (PhDr. Nosek, Ing. Budka, M. Hurajčík, V. Kantor, V. Danielová DiS., Bc. Roubalová)

Výsledek hlasování: 13 PRO, 6 ZDRŽELO SE

SCHVÁLENO

Název:

Převody bytových jednotek v domě č.p. 804 ul. Kubelíkova, kat. území Úšovice, obec Mariánské Lázně

Usnesení č. ZM/498/21:

Zastupitelstvo města schvaluje převody bytových jednotek v domě č.p. 804, ul. Kubelíkova, včetně odpovídajícího podílu na společných částech domu č.p. 804 a pozemku st.p.č. 2869, kat. území Úšovice, obec Mariánské Lázně, v souladu se zák. č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s nájemci:

č.p./č. jednotky - podíl na společných částech nemovitostí - jméno, příjmení, r.č., trvale bytem:

804/1	621/13489	*****	
***** 804/2	528/13489	*****	
***** 804/3	622/13489	*****	
***** 804/4	528/13489	*****	804/5 624/13489 *****
***** 804/6	527/13489	*****	*****

804/7	621/13489	*****	
***** 804/8	529/13489	*****	
804/9	497/13489	*****	
***** 804/10	492/13489	*****	
***** 804/11	484/13489	*****	
***** 804/12	492/13489	*****	
804/13	485/13489	*****	
***** 804/14	486/13489	*****	
***** 804/15	485/13489	*****	
***** 804/16	486/13489	*****	
***** 804/17	527/13489	*****	
***** 804/18	621/13489	*****	
804/19	527/13489	*****	
***** 804/20	621/13489	*****	
***** 804/21	527/13489	*****	
***** 804/22	621/13489	*****	
***** 804/23	519/13489	*****	
***** 804/24	622/13489	*****	

Převody bytových jednotek jsou realizovány v souladu s uzavřenými Smlouvami o investičních příspěvcích a budoucích kupních smlouvách, Dodatky č. 1 ke Smlouvám o investičních příspěvcích a budoucích kupních smlouvách.

Správní poplatek za podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí hradí kupující.

Kupní cena u všech bytových jednotek byla sjednána ve výši 250.000,- Kč a byla uhrazena složením investičního příspěvku.

Průběh hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 19 PRO

SCHVÁLENO

Tisk č. 23

Název:

Převody bytových jednotek v domě č.p. 805 ul. Kubelíkova, kat. území Úšovice, obec Mariánské Lázně

Usnesení č. ZM/499/21:

Zastupitelstvo města schvaluje převody bytových jednotek v domě č.p. 805, ul. Kubelíkova, včetně odpovídajícího podílu na společných částech domu č.p. 805 a pozemku st.p.č. 2868, kat. území Úšovice, obec Mariánské Lázně, v souladu se zák. č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s nájemci:

č.p./č. jednotky - podíl na společných částech nemovitostí - jméno, příjmení, r.č., trvale bytem:

805/1	621/13883	***** ***** ,
805/2	529/13883	***** ***** ,
805/3	620/13883	***** ***** ,
805/4	529/13883	***** ***** ,

805/5 620/13883 *****
 *******805/6** 529/13883 *****
 *******805/7** 620/13883 *****

 ,
805/8 529/13883 *****
805/9 491/13883 *****
 ,

 ,
805/10 492/13883 *****
 ,

 ,
805/11 485/13883 *****
 ,

 ,
805/12 492/13883 *****
 ,

 ,
805/13 485/13883 *****
 ,
 *******805/14** 486/13883 *****
 *******805/15** 485/13883 *****
 *******805/16** 485/13883 *****
805/17 527/13883 *****
 *******805/18** 621/13883 *****
 *******805/19** 527/13883 *****
 ,

 ,
805/20 621/13883 *****
 *******805/21** 531/13883 *****
 ,

 ,
805/22 621/13883 *****
 ,

 ,
805/23 527/13883 *****
 ,
 *******805/24** 614/13883 *****

Převody bytových jednotek jsou realizovány v souladu s uzavřenými Smlouvami o investičních příspěvcích a budoucích kupních smlouvách, Dodatky č. 1 ke Smlouvám o investičních příspěvcích a budoucích kupních smlouvách.

Správní poplatek za podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí hradí kupující.

Kupní cena u všech bytových jednotek byla sjednána ve výši 250.000,- Kč a byla uhrazena složením investičního příspěvku.

Průběh hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 19 PRO

SCHVÁLENO

Tisk č. 24

Název:

Program regenerace městské památkové rezervace Mariánské Lázně 2021-2030

Usnesení č. ZM/500/21:

Zastupitelstvo města schvaluje nový Program regenerace městské památkové rezervace Mariánské Lázně na období let 2021-2030.

Diskuzní příspěvky:

Ing. Kalina: Program byl projednán na jednání Komisi urbanistiky a dopravy a byl podpořen.

Průběh hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 18 PRO, nepřítomen Ing. Chval

SCHVÁLENO

Tisk č. 25 – „na stůl“

Název:

Kompetence k provedení rozpočtových opatření na projekty „Modernizace multimediální učebny na ZŠ Vítězství Mariánské Lázně,, a „Rozvoj odborného vzdělávání na ZŠ Úšovice Mariánské Lázně“

Usnesení č. ZM/501/21:

Zastupitelstvo města stanovuje radě města kompetence k provedení rozpočtových opatření u projektů „Modernizace multimediální učebny na ZŠ Vítězství Mariánské Lázně,, a „Rozvoj odborného vzdělávání na ZŠ Úšovice Mariánské Lázně“ týkajících se rozdělení investičních

položek rozpočtu na jednotlivé části tak, aby byla zachována správnost rozpočtové skladby a účetnictví.

Průběh hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: 19 PRO

SCHVÁLENO

Diskuze, různé:

Ing. Kalina:

1)Aktuální informace ke Covidu v Mariánských Lázních evidujeme 33 pozitivních případů.

2)Jednáme o možnosti vybudování parkoviště u nemocnice, jednáme o směně pozemků.

Ing. Budka:

Chtěl bych se zeptat, co je s Unescem? Chtěl bych poprosit o nějakou informaci, jednou za čtvrt roku podat na ZM informaci, jakým způsobem se činíme, abychom neudělali M.L. ostudu.

Ing. Kalina:

Co se Unesca týče, my teď využíváme Unesco do míry do jaké nám to umožňuje stávající stav, protože ještě nepřišly oficiálně loga. Připravujeme na začátku příštího roku, dělá na tom RLCR a IaD, vítací cedule při vjezdu do M.L., které budou Unesco zohledňovat.

M. Hurajčík:

Nešlo si nevšimnout v obchodním rejstříku změny základního jmění Doprava Mariánské Lázně, došlo navýšení nájmu, chybí mi tady zpráva z valné hromady, která proběhla někdy v polovině října, nemluvili jsme o zrušení dozorčí rady, ale zajímal by mě důvod. Proč k tomu došlo?

Ing. Kalina:

Já se omlouvám, jeden z bodů, co jsem měl do různého, bylo i právě toto.

Bylo to právě z důvodu ušetření peněz. Vzhledem k tomu, že komunikace s panem Nedvědem je na velice dobré úrovni, tak se s ním scházíme pravidelně. Na prosincové ZM pro městskou hromadnou dopravu v rozpočtu města je tam navrhována kompenzace ve výši 20 mil. Kč.

Hovořil jsem o tom se zástupci dozorčí rady.

V. Danielová DiS.:

Chtěla bych poděkovat, že jsou v plánu opravy lesních cest, protože jsou v žalostném stavu, pokud by se k tomu dalo přidružit i veřejné osvětlení, které je zničené po těžbě dřeva, bylo by to fajn. Pokud by se k tomu přidružilo osvětlení, přimlouvám se k tomu.

Z. Král:

Většinou se jedná o pozemky Lesů ČR.

Budeme se snažit, co půjde opravit, tak opravíme. Co se týká osvětlení, tak se postupně musí opravit, to je jednoznačné.

M. Hurajčík:

Dozorčí rada může pracovat zadarmo bez nároku na odměnu. Třeba i o to měli někteří zájem. Pan jednatel je tam od toho, aby jednal za dobro té společnosti. Dozorčí rada kontroluje hospodaření společnosti, to ten jednatel nedělá, my jsme přišli o kontrolní orgán. Toto je obchodní společnost, kterou zakládá Město a mělo ZM rozhodnout o dozorčí radě. Nemohlo to vydržet měsíc a půl a odvolat je v prosinci, kdyby s tím ZM souhlasilo?

V. Kantor:

Tady v Mariánských Lázních jsem lektor dopravní výchovy, na Úšovické křižovatce je neosvětlený přechod, nebylo by dobrý na přechody dát silnější světla? Bude se budovat osvětlení přechodů nebo nebude?

Ing. Kalina: Panu Řezníkovi a panu Malinovi (IaD) toto budu prezentovat.

I. Mottlová:

Kdo je určen, aby jednal s ostatními městy, kteří jsou v Unescu. Chtěla jsem se zeptat, jestli Zahájení lázeňské sezóny má hlavního hosta a program? Chtěla jsem se zeptat jestli jsou pozvaní? Jestli i zbylá města, co jsme s nimi v Unescu, tak jestli pořádají také zahájení?

Ing. Kalina:

Program je kompletně k dispozici v rámci tisku, který jsme schválili. Jestli zahájení pořádá 8 zbylých měst, se kterými jsme společně v Unescu, to se přiznám, že netuším. Určitě budeme zástupce měst zvát. Za nás jedná PhDr. Kajlík (Site Manager) + já. V marketingu a cestovním ruchu nás zastupuje paní Tintěrová, jednatelka KIS + Ing. Palacká vedoucí RLRCR.

I. Mottlová:

Ve spojení s těmi městy jsme, víme přesně, co oni dělají, abychom koordinovali, abychom spolupracovali. Propagace bude tedy společná?

Ing. Kalina:

Vypracovává se jednotlivý marketingový plán. Ano. Hlavním hostem na Zahájení lázeňské sezóny bude Pokáč.

V. Danielová DiS.:

Znovu se vrátím a navážu na pana Kantora. Na mě to působí tak, že staré osvětlení osvětluje komunikaci líp jak nové. Věřím, že pan Javůrek to dělá určitě svědomitě, každopádně když se teď bude něco dělat, zohledněte prosím toto, aby to opravdu fungovalo a bylo to ku prospěchu obce.

M. Hurajčík:

Finanční analýza MHD provedena nebyla, pane starosto vy jste byl garantem vypracováním této fin. analýzy, ve volebním období 2014-2018.

Já nevím, kam směřuje městská doprava v tuto chvíli. Kam se to bude dále ubírat, budou se rušit linky? Nedostal jsem odpověď na nic, mě ty věci celkem zajímají, vadí mi, že se tam zvyšují nájem, rušíme dozorčí radu, zdražuje se jízdné. Já, vím, že mi neodpovíte. Mluvíte vůbec o tom ve vedení města, co bude dál?

Ing. Kalina:

Další linky se rušit nebudou. Situaci v současnosti považujeme za stabilní, tak jak jsme přešli na jednu obslužnou linku č. 7, která od Antoníčkovy pramene, přes Goethovo náměstí obsluhuje celé město, tak jsme dohodnutí, že ta situace zůstane alespoň po stávající dobu.

M. Hurajčík:

Jak chcete udělat to, že zachováte linky, zdražuje se energie, bude navýšený nájem, jak to chcete zařídit? Jak to chcete udělat, když si ukousnete 4 mil. Kč oproti letošnímu roku. Jak to chcete zařídit, že zachováte dopravní obslužnost?

Ing. Kalina:

Linky č. 3 a 5 jezdily do poloviny tohoto roku. Právě to, že jsme přestoupili na linku č. 7 znamená tu úsporu.

Ing. Budka:

Pokud tady někdo navrhuje myslím tím Martina Hurajčíka, že jsou lidé ochotní pracovat v dozorčí radě i zadarmo. Proč toho nevyužít?

Ing. Kalina:

Mohu toto přednést na dalším jednání valné hromady.

*Ing. Martin Kalina
starosta*

*Mgr. Miloslav Pelc
2.místostarosta*

Ověřovatelé zápisu 22. ZM

Ivana Mottlová.....dne.....

Ing. Zbyněk Martínek.....dne.....

Přílohy k zápisu:

Pozvánka na 22. ZM

Prezenční listina

Soupis usnesení

Report hlasování 22. ZM

Příloha k usnesení č. ZM/479/21

Příloha k usnesení č. ZM/486/21

Příloha k usnesení č. ZM/488/21

Příloha k usnesení č. ZM/495/21

Příloha k usnesení č. ZM/496/21

Příloha k usnesení č. ZM/497/21

Zápis z Finančního výboru č. 20/2021 ze dne 25. 10. 2021

V Mariánských Lázních dne 02. 11. 2021

Zapsala: Veronika Drobečková

Starosta Ing. Martin Kalina ukončil jednání ZM v 18.23 hodin.

Videozáznam naleznete zde: <https://www.youtube.com/watch?v=0d1rBklaT4U>